

## Методический анализ

### результатов диагностической работы по русскому языку в 10 классах МБОУ «Школа № 175» г.о. Самара

#### 1. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ

##### Назначение КИМ контрольной работы по русскому языку

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513.

##### Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) и документа «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» (приказ Минобрнауки России от 31.12.2015) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебнометодического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

##### Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ ОГЭ

Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели определяются, исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования и целей государственной итоговой аттестации, современных тенденций в области оценки качества образования.

Основными концептуальными подходами к построению экзаменационной модели ОГЭ по русскому языку являются следующие:

- системно-деятельностный подход, предполагающий активную деятельность участников экзамена на основе универсальных способов познания;
- компетентностный подход, нацеленный на проверку в рамках разрабатываемой модели следующих видов предметных компетенций: лингвистической компетенции, умения проводить лингвистический анализ языковых явлений; языковой компетенции, практического владения русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдения языковых норм; коммуникативной компетенции владения разными видами речевой деятельности, умения воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания; культуроведческой компетенции осознания языка как формы выражения

национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка;

- интегрированный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка (речи) единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого и т.п.;

- коммуникативно-деятельностный подход, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, обеспечивающих стабильность и успешность коммуникативной практики обучающегося;

- когнитивный подход, традиционно связанный с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;

- личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы и возможности экзаменуемого.

КИМ ОГЭ построен с учётом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения. Заявленные подходы взаимообусловлены и дополняют друг друга. Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели экзамена: принципа содержательной валидности, принципа объективности, принципа соответствия формы задания проверяемому элементу – реализацию общедидактических принципов: принципа преемственности основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ), принципа учёта возрастных особенностей обучающихся, принципа соответствия содержания экзамена общим целям современного образования, принципа научности и др. В экзаменационной работе изменён подход к контролируемым элементам содержания: укрупнение контролируемых элементов происходит за счёт того, что в КИМ контролируемым элементом является не отдельная дидактическая единица, а способ действия с языковым материалом: пунктуационный анализ фрагмента текста, смысловой анализ текста и др.

### **Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ**

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

### **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ**

10 сентября 2020 года в МБОУ «Школа № 175» г.о. Самара была проведена диагностическая работа по русскому языку в формате ОГЭ.

В контрольной работе в 10 классе приняли участие 82 учащихся, что составляет 94% от общего количества обучающихся 10-х классов в МБОУ «Школа № 175» г.о Самара.

Продолжительность работы составила 3 часа 55 минут (235 минут).

**Результаты контрольной работы по русскому языку показали, что не все учащиеся, выполнявшие задания, справились с предложенной работой и получили положительный результат.**

**Анализ ошибок и результаты выполнения диагностической контрольной работы по русскому языку показал:**

- большинство обучающихся успешно справились с заданиями. Первая часть КИМ по русскому языку в целом выполнена успешно большинством обучающихся, что свидетельствует об усвоении материала на базовом уровне;
- выявил ряд проблем: обучающиеся частично или не полностью справились с заданиями 2,3,5.

В целом, анализируя результаты диагностической контрольной работы по русскому языку, можно сделать вывод, что обучающиеся 10-х классов в достаточной степени готовы к изучению курса русского языка на ступени среднего общего образования.

**Вместе с тем выявлено следующее:**

73 % обучающихся не справились с заданием №2, допустив ошибки при определении грамматических основ предложений или их частей.

74% обучающихся не выполнили задание №3, проверяющее умение постановки знаков препинания в простых и сложных предложениях, осложнённых однородными членами, обособленными конструкциями и конструкциями, не связанными с членами предложения.

Также у 74% обучающихся не сформировано умение видеть орфограммы и соотносить написание слов с правилами орфографии.

**наименьшее затруднение вызвали следующие задания:**

Задание 4, проверяющее сформированность умения выделять главное и зависимое слово в словосочетании и производить замену на синонимичное словосочетание с другим видом связи;

Задание 8, связанное с определением и анализом лексического значения слова, а также задания на развитие речи.

Анализ ошибок и результаты выполнения диагностической контрольной работы по русскому языку выявили ряд проблем. Для их преодоления необходимо провести работу над ошибками, разобрать каждое задание предложенных вариантов со всеми обучающимися. Скорректировать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими затруднения при изучении русского языка.

**Выводы:**

В целом, анализируя результаты диагностической контрольной работы по русскому языку, можно сделать вывод, что обучающиеся 10-х классов в достаточной степени готовы к изучению курса русского языка на ступени среднего общего образования.

На основании данных, полученных в ходе анализа результатов диагностической работы по русскому языку в формате ОГЭ, учителям русского языка рекомендуется:

1. Проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
2. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
3. Использовать на уроках задания, включенные в КИМ.

4. Обратить внимание на формирование у учащихся общеучебных и простейших лингвистических навыков, находящихся непосредственное применение на практике.
5. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на пробном экзамене.
- 6. Систематически проводить работу с учащимися, отрабатывая с ними задания КИМ, для этого внести соответствующие изменения в календарно-тематическое планирование по русскому языку.**

## РУССКИЙ ЯЗЫК

Класс	Количество обучающихся, выполнивших работу	0-14 баллов	15-22 баллов	23 - 28 баллов	29-33 балла
		«2»	«3»	«4»	«5»
10А	28	2	8	15	3
10Б	23	1	3	16	3
10 В	31	1	6	14	10
<b>Итого по школе</b>	82	4	17	45	16
%	94 % от количества всех обучающихся 10-х классов	5,00%	20,00%	55,00%	19,00%
г. Самара	5444 чел. 89,5% от количества всех обучающихся 10-х классов	4,80%	27,00%	45,90%	22,30%

### Итоги успеваемости обучающихся 9-х классов по русскому языку в 2019-2020 учебном году.

Класс	Количество обучающихся в классе	Итоги 2019-2020 учебного года			
		«2»	«3»	«4»	«5»
9 «А»	29	0	8	15	6
9 «Б»	27	0	13	14	0
9 «В»	27	0	5	20	2
9 «Г»	24	0	12	10	2
9 «М»	24	0	4	14	6
Итого по школе	131	0	42	73	16
%	100,00%	0	32,00%	55,70%	12,20%

### Итоги ДР по русскому языку в сравнении итогами успеваемости и в 2019-2020 учебном году

Класс	Количество обучающихся	Итоги 2019-2020 учебного года/итоги ДР по русскому языку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
9АБВГМ/10А БВ	131/82	0/4	42/17	73/45	16/16
%	100/94%	0/5,00%	32/20,00%	55,7/55,00%	12,2/19,00%

**Вывод:** по сравнению с итогами успеваемости за 2019-2020 учебный год итоги результатов ДР ниже по сравнению с выставленными оценками, но количество учащихся, написавших на оценку «5» соответствует итогам учебного года.

## 2019 ОГЭ/2020 ДР

Класс	Количество обучающихся, выполнивших работу	0-14 баллов	15-22 баллов	23 - 28 баллов	29-33 балла
		«2»	«3»	«4»	«5»
9АБВГ/10АБ В	105/82	0/4	9/17	52/45	44/16
%	100/94 от количества всех обучающихся	0/5,00%	8,6/20,00%	49,4/55,00%	42/19,00%

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что большинство обучающихся имеет сформированные знания и умения на оценку «хорошо», средний балл ОГЭ — 4,33; ДР — 3,89.

Распределение заданий диагностической работы по содержательным разделам курса русского языка

Задание (содержательный раздел)	Количество заданий	по школе	10 А	10 Б	10 В
Изложение	1	98,8%	100 %	100%	97 %
Анализ содержания текста	1	55%	54%	48%	58%
Пунктуационный анализ	1	26%	18%	22%	35%
Синтаксический анализ	2	27%	18%	39%	26%
Орфографический анализ	1	26%	18%	43%	19%
Анализ средств выразительности	1	23%	14%	22%	32%
Лексический анализ	1	77%	75%	78%	77%
Сочинение	1	98%	96%	96%	100

Номер задания	Проверяемые виды деятельности ОГЭ	Характеристика заданий	Количество учащихся, справившихся с указанным заданием
<b>Часть 1.</b>			
1	Осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.	Сжатое изложение	98,8%
<b>Часть 2.</b>			

2	Опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении.	Задание с выбором ответа на знание основных единиц синтаксиса.	27%
3	Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.	Задание с выбором ответа на умение применять правила постановки знаков препинания в предложениях разных типов.	26%
4	Умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании.	Задание с выбором ответа на знание видов связи слов в словосочетании.	84%
5	Поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами.	Задание с выбором ответа на знание видов орфограмм в разных частях речи.	26%
6	Письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста.	Задание с выбором ответа по содержанию текста.	55%
7	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса.	Задание с выбором ответа на знание средств выразительности русского языка.	23%
8	Определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов.	Задание с выбором ответа на определение лексического значения слова.	77%
<b>Часть 3</b>			
9	Осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.	Сочинение-рассуждение	98%

Составитель Рябкова Ю.Е.