

**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**русский язык**  
(наименование учебного предмета)

**1.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету**

Участники ОГЭ	2024 г.	
	чел.	%
Выпускники текущего года	119	100

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***  
*на основе приведенных в разделе данных отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по предмету*

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	1	1	2	4	3
«3»	28	38	23	38	26	22
«4»	34	46	27	44	60	50
«5»	11	15	10	16	29	24

**Динамика среднего балла по предмету**

Средний балл	2022 г.	2023 г.	2024
	3,7	4,1	3,96

**2.2.2. Наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету**

Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	Доля участников, получивших отметку «2»
74 %	97%	3 %

**2.2.3. Низкие результаты ОГЭ по предмету**

Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2	61	98

Количество обучающихся, сдававших экзамен в форме ОГЭ	Из них: количество обучающихся на дому	Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету "5"	Из них получили (по 5-балльной шкале) на экзамене в форме ОГЭ				Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету "4"	Из них получили (по 5-балльной шкале) на экзамене в форме ОГЭ				Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету "3"	Из них получили (по 5-балльной шкале) на экзамене в форме ОГЭ				
			5	4	3	2		5	4	3	2		5	4	3	2	
119	7	9	1	0			17	2	7			0				2	3

Сравнение отметок ГИА с отметками по журналу	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	25	21
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	62	52
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	32	27
Всего	119	100

#### 2.2.4 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.

На основе приведенных показателей за три года динамика результатов остается стабильной

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Критерии	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1.	ИК1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б	94,8
1	ИК2	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов	Б	95,8

		сжатия текста. Сжатие исходного текста		
1	ИКЗ	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	97,6
2.		Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	43,1
3.		Синтаксический анализ предложений	Б	42,2
4.		Пунктуационный анализ предложения	Б	88,6
5.		Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	31,9
6.		Орфографический анализ слова	Б	87,4
7.		Орфографический анализ слов	Б	70,9
8.		Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	77,7
9.		Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	70,1
10.		Смысловый анализ текста	Б	77,5
11.		Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	80,2
12.		Лексический анализ слова	Б	92,0
13	СК1	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)	Б	95,7
13.	СК2	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	92,0
13	СК3	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	92,7
К 1- 13ЗАДАНИЯМ	ГК1	Соблюдение орфографических		72,8

		норм		
	ГК2	Соблюдение пунктуационных норм		48,0
	ГК3	Соблюдение грамматических норм		78,0
	ГК4	Соблюдение речевых норм		82,6
	ФК5	Фактическая точность письменной речи		92,7

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

**Анализ ошибок и результатов выполнения заданий КИМ показал:**

- что большинство учащихся успешно справились со всеми заданиями базовой, повышенной и высокой сложности в обеих частях КИМ результаты выше 50 % и более
  - выявил ряд проблем: учащиеся частично или не полностью справились со следующими заданиями: 2,3, 5, критерий ГК2 менее 50% выполнивших. Для их преодоления необходимо провести работу над ошибками, разобрать каждое задание предложенных вариантов со всеми обучающимися. Скорректировать индивидуальную работу с обучающимися.

#### **Выводы:**

В целом, анализируя результаты выполнения заданий КИМ , можно сделать вывод, что обучающиеся 9-х классов в достаточной степени готовы к изучению курса русского языка на ступени среднего общего образования.

### 2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

- 1) *умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*
- 2) *умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*
- 3) *умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;*
- 4) *владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*
- 5) *умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;*
- б) *умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;*

7) смысловое чтение;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

**Вышеуказанные умения сформированы в достаточной степени исходя из анализа результатов выполнения заданий КИМ, средний процент выполнения всех заданий 75%**

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Базовый уровень-средний уровень выполнения более 50% и выше  
1,4, 6-9 задания*

*Базовый уровень-средний уровень выполнения ниже 50%  
2,3,5.*

## **2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Освоение и использование различных эффективных приёмов, методов, технологий на уроках для успешной подготовки обучающихся к сдаче экзамена

### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Освоение и использование эффективных приёмов, методов, технологий на уроках истории, направленных на обучение школьников с разным уровнем подготовки (применение на уроках дифференцированных заданий с различной степенью сложности в рамках изучения конкретной темы

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету Рябкова Ю.Е., Юрченко Г.И.

Адрес страницы размещения: <https://175school.samara.minobr63.ru/>

Дата размещения (не позднее 12.09.2024



