

# Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету информатика

(наименование учебного предмета)

## 1.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года	34	25,1	37	30,8	69	51,3

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2024 году (по сравнению с предыдущим годом) количество обучающихся увеличился на 32 человека ввиду того, что выбор предмета для сдачи ОГЭ связан с будущим профилем в 10 классе или с продолжением получения СПО.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**(количество участников, получивших тот или иной балл)

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2-2

Получили отметку	2024 г.		2024 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»			1	2,1	3	4,4
«3»			7	18,9	18	26,4
«4»			20	54	38	55,8
«5»			9	24,3	10	14,7

**Динамика среднего балла по предмету**

Средний балл	2021 г.	2024 г.	2024 г.
			4,3

**2.2.3. Наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>1</sup>**

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

<sup>1</sup>Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа № 175	4,4	82,3	95,6
...	...			

#### 2.2.4. Низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Школа № 175»	4,4	82,3	95,6
...	...			

Количество обучающихся, сдавших экзамен по общ. в форме ОГЭ	Из них: количество обучающихся на дому	Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету "5"	Из них получили (по 5-балльной шкале) на экзамене в форме ОГЭ				Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету "4"	Из них получили (по 5-балльной шкале) на экзамене в форме ОГЭ				Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету "3"	Из них получили (по 5-балльной шкале) на экзамене в форме ОГЭ			
			5	4	3	2		5	4	3	2		5	4	3	2
69	0	31	8	21	2	0	20	1	15	4	0	18	1	4	10	3

Количество обучающихся, сдававших экзамен по информатике в форме ГВЭ	Из них: количество обучающихся на дому	Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету "5"	Из них получили (по 5-балльной шкале) на экзамене в форме ГВЭ				Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету "4"	Из них получили (по 5-балльной шкале) на экзамене в форме ГВЭ				Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету "3"	Из них получили (по 5-балльной шкале) на экзамене в форме ГВЭ				
			5	4	3	2		5	4	3	2		5	4	3	2	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Сравнение отметок ГИА с отметками по журналу	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	29	42,6
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	33	48,5
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	8,2
Всего	69	100

## 2.2.5 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.

В целом, анализ результатов ОГЭ 2024 по информатике позволяет сделать вывод о том, что большинство учащихся продемонстрировали средний уровень подготовки по данному предмету. Однако, необходимо продолжать работать над повышением качества образования и развитием навыков учащихся в области информатики.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Содержание КИМ определялось на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по информатике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>2</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1		базовый	81				
2		базовый	95				
3		базовый	34				
4		базовый	87				
5		базовый	43				
6		базовый	45				
7		базовый	94				
8		базовый	27				
9		Базовый	87				
10		базовый	69				
11		базовый	65				
12		Базовый	59				
13		базовый	54				
14		базовый	23				
15		Базовый	32				

<sup>2</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.



*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

*«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*

*3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*

*4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;*

*5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*

*6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;*

*7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;*

*8) смысловое чтение;*

*9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;*

*10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».*

***В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.***

В целом обучающиеся 9-х классов продемонстрировали усвоение метапредметных результатов освоения образовательной программы основного общего образования по информатике, диагностируемых в рамках экзаменационной работы

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Таким образом, для всех групп участников экзаменационной работы можно считать достаточным уровень усвоения следующих элементов содержания, умений и видов деятельности: – умения оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных; – умения декодировать кодовую последовательность; – умения анализировать простейшие модели объектов; – умения анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд; – знание принципов адресации в сети Интернет. На базовом уровне усвоения находятся следующие умения и виды деятельности: – умение определять истинность составного высказывания; – понимание принципов поиска информации в Интернете; – умение записывать

числа в различных системах счисления; – умения создавать презентации или создавать текстовый документ.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Для всех групп участников экзаменационной работы можно считать недостаточным уровень усвоения следующих элементов содержания, умений и видов деятельности: – умения формально исполнить алгоритм, записанный на языке программирования; – умения определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию; – проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы; – создание и выполнение программы для заданного исполнителя.

## **2.4. Рекомендации<sup>3</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Для организации систематической работы по диагностике теоретических знаний обучающихся целесообразно предлагать задания по следующим разделам: • принципы кодирования информации; • моделирование; • понятие алгоритма, его свойств, способов записи; • основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы); • основные элементы математической логики; • основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;

### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Вырабатывать у обучающихся навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов с помощью степеней двойки и др.

Необходимо показывать различные методы решения задачи с целью приобретения навыка понимания хода ее решения, исключая шаблонное выполнение задачи.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету \_\_\_\_\_ Гусейнова СС

