



## Методический анализ результатов ЕГЭ

### по русскому языку

(учебный предмет)

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету

2022 г.	2023	2024
чел.	чел	чел
91	86	92

#### 1.1.1. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2023-2024 учебном году.

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	Гольцова Н.Г., И.В. Шамшин, М.А. Мищерина. Русский язык. 10-11 классы: учебник для общеобразовательных учреждений (базовый уровень)	
	...	

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

№ п/п	Участников, набравших балл	
1.	ниже минимального балла, %	0
2.	от 61 до 80 баллов, %	40.00%
3.	от 81 до 99 баллов, %	24.00%
4.	100 баллов, чел.	0
5.	Средний тестовый балл	69

### Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.1.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	31.00%	50.00%
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	49.00%	50.00%
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	20.00%	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0.00%	0

### 2.2. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей присутствуют незначительные изменения в результатах ЕГЭ 2024 года по русскому языку относительно результатов 2020-2021 гг., в том числе снижение среднего балла по ОУ до 68.0 Баллов.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ**

#### **КИМ<sup>1</sup> Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Содержание экзаменационной работы ЕГЭ 2024 года по русскому языку соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089). Разработка КИМ ЕГЭ по русскому языку регламентируется следующими документами: «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения единого государственного экзамена по русскому языку», «Спецификация контрольно-измерительных материалов для проведения в 2024 году единого государственного экзамена по русскому языку»; «Демонстрационный вариант контрольно-измерительных материалов единого государственного экзамена по русскому языку». Все основные характеристики экзаменационной работы 2024 года по сравнению с КИМ 2023 года сохранены. Изменены формулировка и способ предъявления языкового материала задания 9. Уточнены формулировка задания 27 и критерии оценивания. Изменён первичный балл за выполнение работы с 58 до 59. В основе построения экзаменационной модели ЕГЭ по русскому языку лежит комплекс концептуальных подходов, к которым относятся - компетентностный подход, позволяющий проверить у обучающихся уровень сформированности предметных компетенций. В систему проверяемых предметных компетенций входят лингвистическая компетенция (умение проводить лингвистический анализ языковых явлений), языковая компетенция (практическое владение русским языком, его словарем, грамматическим строем и соблюдение языковых норм), коммуникативная компетенция (владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания), культуроведческая компетенция (осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка); - интегрированный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка (речи) единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого; - коммуникативно-деятельностный подход, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, обеспечивающих стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы; - когнитивный подход, традиционно связывающийся с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определенных закономерностей и правил; - личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников. Концептуальные подходы к построению экзаменационных моделей определяются исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования, современных тенденций в области оценки результатов обучения. Концептуальные подходы и принципы построения экзаменационной модели ЕГЭ по русскому языку отражаются в содержании и структуре КИМ (в Саратовской области для ознакомления и краткого анализа предложен вариант 312). Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. Экзаменационная работа 2024 года состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. 13 Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. За верное выполнение заданий этой части работы участник экзамена мог получить от 0 до 5 баллов в зависимости от разновидности задания. Максимальное количество первичных баллов за часть 1 работы – 34. В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания открытого типа, требующие записи самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Обучающийся, выполняя задания первой части экзаменационной работы,

---

<sup>1</sup>При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

самостоятельно формулирует и записывает ответ в виде слова, словосочетания, числа, последовательности слов, чисел. Все задания имеют практико-ориентированный характер, понятны по своему содержанию и языковому материалу. Задания первой части, определяющие уровень языковой и лингвистической компетентности, охватывают все разделы и аспекты курса «Русский язык» и проверяют владение важнейшими нормами русского литературного языка, практические коммуникативные умения учащихся, их лингвистическую подготовку. Часть 1 проверяет усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на повышенном (задания 25-26) уровнях сложности. В части 1 экзаменационной работы содержался отобранный для языкового анализа материал в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений. Вместе с тем задания этой части проверяли овладение экзаменуемыми практическими коммуникативными умениями и важнейшими нормами русского литературного языка. Наряду с языковой и лингвистической компетентностью участники экзамена должны были продемонстрировать способность к пониманию текста и элементарные навыки его продуцирования. Эти умения, в частности, проверяются заданиями 22–26, для выполнения которых экзаменуемым необходимо владеть умением проводить смысловой и речеведческий анализ текста. Так, например, задание 26 предусматривало знание выразительно-образительных средств, умение не только увидеть их в отмеченном интервале текста, но и терминологически обозначить. Часть 2 содержала 1 задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющим умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Для оценки его выполнения была разработана система, включающая 12 критериев. Часть 2 экзаменационной работы направлена на создание сочинения-рассуждения, которое позволяет проверить уровень сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции обучающихся, например, умения адекватно воспринимать информацию, развивать мысль автора, обосновывать свою позицию, последовательно и связно излагать свою мысль, выбирать нужные для данного случая стиль и тип речи, отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи, соблюдать письменные нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные. Текст В. В. Корчагина, предложенный для анализа в варианте № 312, интересный, «прозрачный» с точки зрения проблематики, понятный для выпускников, владеющих умениями внимательного прочтения текста и его интерпретации, позволил создать письменное высказывание на хорошем содержательном уровне. Максимальное количество первичных баллов за часть 2 работы – 25. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 59. Задания экзаменационной работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала.

### **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ**

**Анализ ошибок и результаты выполнения заданий КИМ по истории показал:**

- что большинство учащихся успешно справились с заданиями 1-7,10-25 Первая часть КИМ по русскому языку в целом выполнена успешно большинством учащихся, что свидетельствует об усвоении материала на базовом уровне;
- выявил ряд проблем: учащиеся частично или не полностью справились со следующими заданиями: 8-9, 16-21, 26.

Для их преодоления необходимо провести работу над ошибками, разобрать каждое задание предложенных вариантов со всеми обучающимися. Скорректировать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими затруднения при изучении истории.

**Выводы:**

В целом, анализируя результаты выполнения заданий КИМ , можно сделать вывод, что обучающиеся 11-х классов в достаточной степени готовы к изучению курса русского языка на ступени среднего общего образования.

#### **3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году**

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара	
средний доля участников выполнивших задание / количество тестовых баллов				
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	Б	51/2
2	Средства связи предложений в тексте		Б	49/2
3	Лексическое значение слова	Б	84/2	
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	74/2	
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	67/2	
6	Лексические нормы	Б	91/2	
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	87/2	
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	91/10	
9	Правописание корней	Б	58/2	

<p>Номер задания в КИМ</p> <p>средний</p> <p>доля участников выполнивших задание /количество тестовых баллов</p>	<p>Проверяемые элементы содержания / умения</p>	<p>Уровень сложности задания</p>	<p>Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара</p>
10	Правописание приставок	Б	38/2
11	Правописание суффиксов различных частей речи	Б	
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	60/2
13	Правописание НЕ и НИ	Б	49/2
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	95/2
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	77/2
16	Пунктуация в Сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	70/2
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	30/2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара
средний доля участников выполнивших задание /количество тестовых баллов		Уровень сложности задания	
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	82/2
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	Б	62/2
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	63/2
21	Пунктуационный анализ	Б	40/2
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	81/2
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	45/2



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара
<p>средний</p> <p>доля участников выполнивших задание /количество тестовых баллов</p>		Уровень сложности задания	
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омнимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	76/1
25	Средства связи предложений в тексте	П	51/2
26	Речь. Языковые средства выразительности	П	90/8
27 К1	Формулировка проблем исходного текста	П	100/2
27К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	П	100/12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;"> <p>средний доля участников выполнивших задание /количество тестовых баллов</p> </div>		Уровень сложности задания	
27К3	Отражение позиции автора исходного текста	П	99/2
27К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	П	96/2
27К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	П	99/4
27К6	Точность и выразительность речи	П	100/4
27К7	Соблюдение орфографических норм	П	99/12
27К8	Соблюдение пунктуационных норм	П	78/12
27К9	Соблюдение языковых норм	П	85/4
27К10	Соблюдение речевых норм	П	98/4
27К11	Соблюдение этических норм	П	100/2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара
средний доля участников выполнивших задание /количество тестовых баллов			
27К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	П	100/2

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

*– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

*○ задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):*

*2, 10, 13, 17, 21, 23 задания учащиеся выполнили ниже указанного показателя*

*- учащиеся успешно справились с заданиями повышенного уровня;*

*– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*

*недостаточно усвоенные элементы содержания:*

*2, 10, 13, 17, 21, 23 задания ниже 50/ знание средств связи предложений в тексте, орфограммы в приставках, не с разными частями речи, синтаксический анализ.*

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

*○ наиболее сложные для участников ЕГЭ задания:*

*2, 10, 13, 17, 21, 23 задания ниже 50/на знание средств связи предложений в тексте, орфограммы в приставках, не с разными частями речи, синтаксический анализ.*

Для дальнейшего формирования вышеуказанных умений необходимо продолжить работу:

- по закреплению изучаемого материала по разделам «Орфография» и «Пунктуация»;
- по изучению и анализу различных средств связи предложений в текстах.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Задания КИМ направленные на

- *владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и навыками разрешения проблем-1,2,3, 2, 27 задания*

С заданиями данной группы обучающиеся справились успешно, выполнив их выше 50 %, что позволяет сделать вывод о сформированности данных умений, трудности у обучающихся вызвало задание 2 – умение определять основные средства связи предложений в тексте.

- *готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников-1,2, 3, 22, 27*

- *владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства-27*

С заданиями данной группы учащиеся справились успешно, выполнив их в основном в более, чем 70 %.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

*Базовый уровень:*

Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров

Средства связи предложений в тексте

Лексическое значение слова

Орфоэпические нормы (постановка ударения)

Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)

Лексические нормы

Морфологические нормы (образование форм слова)

Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления

Правописание корней

Правописание приставок

Правописание суффиксов различных частей речи

Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий

Правописание НЕ и НИ

Слитное, дефисное, раздельное написание слов

Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи

Пунктуация в Сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами

Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)

Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения

Знаки препинания в сложноподчинённом предложении

Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи

Пунктуационный анализ

Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста

Функционально-смысловые типы речи

Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению

*Повышенный уровень:*

Средства связи предложений в тексте

- Речь. Языковые средства выразительности  
Формулировка проблем исходного текста  
Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста  
Отражение позиции автора исходного текста  
Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста  
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения  
Точность и выразительность речи  
Соблюдение орфографических норм  
Соблюдение пунктуационных норм  
Соблюдение языковых норм  
Соблюдение речевых норм  
Соблюдение этических норм  
Соблюдение фактологической точности в фоновом материале
- - *Выводы:*
    - у обучающихся всех предыдущих лет всегда вызывают трудности задания связанные
    - 1. с основными средствами связи предложений в тексте;
    - 2. со знанием орфограмм в корнях.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>2</sup> ДЛЯ МБОУ «Школа №175» г.о. Самара**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Освоение и использование различных эффективных приёмов, методов, технологий на уроках русского языка для успешной подготовки обучающихся к сдаче экзамена

#### **4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Освоение и использование эффективных приёмов, методов, технологий на уроках русского языка, направленных на обучение школьников с разным уровнем подготовки (применение на уроках дифференцированных заданий в формате ЕГЭ с различной степенью сложности в рамках изучения конкретной темы)

### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации:**

*Темы для обсуждения:*

«Использование эффективные приёмов и методик при работе с текстом на уроках русского языка в рамках подготовки учащихся к ЕГЭ»

*Направления повышения квалификации:*

участие в круглых столах, мастер-классах, вебинарах, семинарах направленных на обмен опытом по использованию различных продуктивных педагогических технологий на уроках русского языка в рамках подготовки учащихся к ЕГЭ, предметных курсов по освоению

различных эффективных методик и педагогических технологий, использование которых позволит сформировать и развивать умения, навыки необходимые для сдачи экзамена.

**4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**4.3.1.** Адрес страницы размещения: <http://school175.ucoz.com/>

**4.3.2.** дата размещения (не позднее 12.09.2024)

## **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ**

- круглые столы, мастер-классы, вебинары, семинары направленные на обмен опытом по использованию различных продуктивных педагогических технологий на уроках в рамках подготовки учащихся к ЕГЭ, предметных курсов по освоению различных эффективных методик и педагогических технологий, использование которых позволит сформировать и развивать умения, навыки необходимые для сдачи экзамена;
- проведение элективных курсов, консультаций для учащихся с целью подготовки к сдаче ЕГЭ ;
- проведение родительских собраний ;
- участие в акциях «Я сдам ЕГЭ», «100 баллов для Победы»;
- проведение и анализ контрольных работ согласно региональному графику и графику школы.

### **5.1. Работа по другим направлениям**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

русский язык, литература- Рябкова Ю.Е. – председатель ШМО учителей русского языка и литературы, Черкашина И.Н. – заместитель директора по УВР.

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА МБОУ «Школа №175» г.о. Самара