

Методический анализ результатов ЕГЭ

по русскому языку

(учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету

2022 г.	2023	2024
чел.	чел	чел
91	86	92

1.1.1. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2023-2024 учебном году.

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	Гольцова Н.Г., И.В. Шамшин, М.А. Мищерина. Русский язык. 10-11 классы: учебник для общеобразовательных учреждений (базовый уровень)	
	...	

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

№ п/п	Участников, набравших балл	
1.	ниже минимального балла, %	0
2.	от 61 до 80 баллов, %	40.00%
3.	от 81 до 99 баллов, %	24.00%
4.	100 баллов, чел.	0
5.	Средний тестовый балл	69

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.1.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОБЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	31.00%	50.00%
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	49.00%	50.00%
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	20.00%	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0.00%	0

2.2. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей присутствуют незначительные изменения в результатах ЕГЭ 2024 года по русскому языку относительно результатов 2020-2021 гг., в том числе снижение среднего балла по ОУ до 68.0 Баллов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

КИМ¹ Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание экзаменационной работы ЕГЭ 2024 года по русскому языку соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089). Разработка КИМ ЕГЭ по русскому языку регламентируется следующими документами: «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения единого государственного экзамена по русскому языку», «Спецификация контрольно-измерительных материалов для проведения в 2024 году единого государственного экзамена по русскому языку»; «Демонстрационный вариант контрольно-измерительных материалов единого государственного экзамена по русскому языку». Все основные характеристики экзаменационной работы 2024 года по сравнению с КИМ 2023 года сохранены. Изменены формулировка и способ предъявления языкового материала задания 9. Уточнены формулировка задания 27 и критерии оценивания. Изменён первичный балл за выполнение работы с 58 до 59. В основе построения экзаменационной модели ЕГЭ по русскому языку лежит комплекс концептуальных подходов, к которым относятся - компетентностный подход, позволяющий проверить у обучающихся уровень сформированности предметных компетенций. В систему проверяемых предметных компетенций входят лингвистическая компетенция (умение проводить лингвистический анализ языковых явлений), языковая компетенция (практическое владение русским языком, его словарем, грамматическим строем и соблюдение языковых норм), коммуникативная компетенция (владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания), культуроведческая компетенция (осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка); - интегрированный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка (речи) единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого; - коммуникативно-деятельностный подход, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, обеспечивающих стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы; - когнитивный подход, традиционно связывающийся с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определенных закономерностей и правил; - личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников. Концептуальные подходы к построению экзаменационных моделей определяются исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования, современных тенденций в области оценки результатов обучения. Концептуальные подходы и принципы построения экзаменационной модели ЕГЭ по русскому языку отражаются в содержании и структуре КИМ (в Саратовской области для ознакомления и краткого анализа предложен вариант 312). Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. Экзаменационная работа 2024 года состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. 13 Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. За верное выполнение заданий этой части работы участник экзамена мог получить от 0 до 5 баллов в зависимости от разновидности задания. Максимальное количество первичных баллов за часть 1 работы – 34. В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания открытого типа, требующие записи самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Обучающийся, выполняя задания первой части экзаменационной работы,

¹При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

самостоятельно формулирует и записывает ответ в виде слова, словосочетания, числа, последовательности слов, чисел. Все задания имеют практико-ориентированный характер, понятны по своему содержанию и языковому материалу. Задания первой части, определяющие уровень языковой и лингвистической компетентности, охватывают все разделы и аспекты курса «Русский язык» и проверяют владение важнейшими нормами русского литературного языка, практические коммуникативные умения учащихся, их лингвистическую подготовку. Часть 1 проверяет усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на повышенном (задания 25-26) уровнях сложности. В части 1 экзаменационной работы содержался отобранный для языкового анализа материал в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений. Вместе с тем задания этой части проверяли овладение экзаменуемыми практическими коммуникативными умениями и важнейшими нормами русского литературного языка. Наряду с языковой и лингвистической компетентностью участники экзамена должны были продемонстрировать способность к пониманию текста и элементарные навыки его продуцирования. Эти умения, в частности, проверяются заданиями 22–26, для выполнения которых экзаменуемым необходимо владеть умением проводить смысловой и речеведческий анализ текста. Так, например, задание 26 предусматривало знание выразительно-образительных средств, умение не только увидеть их в отмеченном интервале текста, но и терминологически обозначить. Часть 2 содержала 1 задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющим умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Для оценки его выполнения была разработана система, включающая 12 критериев. Часть 2 экзаменационной работы направлена на создание сочинения-рассуждения, которое позволяет проверить уровень сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции обучающихся, например, умения адекватно воспринимать информацию, развивать мысль автора, обосновывать свою позицию, последовательно и связно излагать свою мысль, выбирать нужные для данного случая стиль и тип речи, отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи, соблюдать письменные нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные. Текст В. В. Корчагина, предложенный для анализа в варианте № 312, интересный, «прозрачный» с точки зрения проблематики, понятный для выпускников, владеющих умениями внимательного прочтения текста и его интерпретации, позволил создать письменное высказывание на хорошем содержательном уровне. Максимальное количество первичных баллов за часть 2 работы – 25. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 59. Задания экзаменационной работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ ошибок и результаты выполнения заданий КИМ по истории показал:

- что большинство учащихся успешно справились с заданиями 1-7,10-25 Первая часть КИМ по русскому языку в целом выполнена успешно большинством учащихся, что свидетельствует об усвоении материала на базовом уровне;
- выявил ряд проблем: учащиеся частично или не полностью справились со следующими заданиями: 8-9, 16-21, 26.

Для их преодоления необходимо провести работу над ошибками, разобрать каждое задание предложенных вариантов со всеми обучающимися. Скорректировать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими затруднения при изучении истории.

Выводы:

В целом, анализируя результаты выполнения заданий КИМ, можно сделать вывод, что обучающиеся 11-х классов в достаточной степени готовы к изучению курса русского языка на ступени среднего общего образования.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара	
средний				
доля участников выполнивших задание / количество тестовых баллов				
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	51/2	
2	Средства связи предложений в тексте	Б		49/2
3	Лексическое значение слова	Б	84/2	
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	74/2	
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	67/2	
6	Лексические нормы	Б	91/2	
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	87/2	
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	91/10	
9	Правописание корней	Б	58/2	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара
средний доля участников выполнивших задание /количество тестовых баллов		Уровень сложности задания	
10	Правописание приставок	Б	38/2
11	Правописание суффиксов различных частей речи	Б	
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	60/2
13	Правописание НЕ и НИ	Б	49/2
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	95/2
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	77/2
16	Пунктуация в Сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	70/2
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	30/2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара
средний доля участников выполнивших задание /количество тестовых баллов		Уровень сложности задания	
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	82/2
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	Б	62/2
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	63/2
21	Пунктуационный анализ	Б	40/2
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	81/2
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	45/2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара
<p>средний</p> <p>доля участников выполнивших задание /количество тестовых баллов</p>		Уровень сложности задания	
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омнимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	76/1
25	Средства связи предложений в тексте	П	51/2
26	Речь. Языковые средства выразительности	П	90/8
27 К1	Формулировка проблем исходного текста	П	100/2
27К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	П	100/12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара
<p>средний</p> <p>доля участников выполнивших задание /количество тестовых баллов</p>		Уровень сложности задания	
27К3	Отражение позиции автора исходного текста	П	99/2
27К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	П	96/2
27К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	П	99/4
27К6	Точность и выразительность речи	П	100/4
27К7	Соблюдение орфографических норм	П	99/12
27К8	Соблюдение пунктуационных норм	П	78/12
27К9	Соблюдение языковых норм	П	85/4
27К10	Соблюдение речевых норм	П	98/4
27К11	Соблюдение этических норм	П	100/2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара
средний доля участников выполнивших задание /количество тестовых баллов			
27К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	П	100/2

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

○ задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

2, 10, 13, 17, 21, 23 задания учащиеся выполнили ниже указанного показателя

- учащиеся успешно справились с заданиями повышенного уровня;

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

недостаточно усвоенные элементы содержания:

2, 10, 13, 17, 21, 23 задания ниже 50/ знание средств связи предложений в тексте, орфограммы в приставках, не с разными частями речи, синтаксический анализ.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

○ наиболее сложные для участников ЕГЭ задания:

2, 10, 13, 17, 21, 23 задания ниже 50/на знание средств связи предложений в тексте, орфограммы в приставках, не с разными частями речи, синтаксический анализ.

Для дальнейшего формирования вышеуказанных умений необходимо продолжить работу:

- по закреплению изучаемого материала по разделам «Орфография» и «Пунктуация»;
- по изучению и анализу различных средств связи предложений в текстах.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания КИМ направленные на

- *владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и навыками разрешения проблем-1,2,3, 2, 27 задания*

С заданиями данной группы обучающиеся справились успешно, выполнив их выше 50 %, что позволяет сделать вывод о сформированности данных умений, трудности у обучающихся вызвало задание 2 – умение определять основные средства связи предложений в тексте.

- *готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников-1,2, 3, 22, 27*

- *владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства-27*

С заданиями данной группы учащиеся справились успешно, выполнив их в основном в более, чем 70 %.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Базовый уровень:

Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров

Средства связи предложений в тексте

Лексическое значение слова

Орфоэпические нормы (постановка ударения)

Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)

Лексические нормы

Морфологические нормы (образование форм слова)

Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления

Правописание корней

Правописание приставок

Правописание суффиксов различных частей речи

Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий

Правописание НЕ и НИ

Слитное, дефисное, раздельное написание слов

Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи

Пунктуация в Сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами

Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)

Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения

Знаки препинания в сложноподчиненно м предложении

Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи

Пунктуационный анализ

Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста

Функционально-смысловые типы речи

Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омоним ы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению

Повышенный уровень:

Средства связи предложений в тексте

- Речь. Языковые средства выразительности
Формулировка проблем исходного текста
Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста
Отражение позиции автора исходного текста
Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения
Точность и выразительность речи
Соблюдение орфографических норм
Соблюдение пунктуационных норм
Соблюдение языковых норм
Соблюдение речевых норм
Соблюдение этических норм
Соблюдение фактологической точности в фоновом материале
- - *Выводы:*
 - у обучающихся всех предыдущих лет всегда вызывают трудности задания связанные
 - 1. с основными средствами связи предложений в тексте;
 - 2. со знанием орфограмм в корнях.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ² ДЛЯ МБОУ «Школа №175» г.о. Самара

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Освоение и использование различных эффективных приёмов, методов, технологий на уроках русского языка для успешной подготовки обучающихся к сдаче экзамена

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Освоение и использование эффективных приёмов, методов, технологий на уроках русского языка, направленных на обучение школьников с разным уровнем подготовки (применение на уроках дифференцированных заданий в формате ЕГЭ с различной степенью сложности в рамках изучения конкретной темы)

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации:

Темы для обсуждения:

«Использование эффективные приёмов и методик при работе с текстом на уроках русского языка в рамках подготовки учащихся к ЕГЭ»

Направления повышения квалификации:

участие в круглых столах, мастер-классах, вебинарах, семинарах направленных на обмен опытом по использованию различных продуктивных педагогических технологий на уроках русского языка в рамках подготовки учащихся к ЕГЭ, предметных курсов по освоению

различных эффективных методик и педагогических технологий, использование которых позволит сформировать и развивать умения, навыки необходимые для сдачи экзамена.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1. Адрес страницы размещения: <http://school175.ucoz.com/>

4.3.2. дата размещения (не позднее 12.09.2024)

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ

- круглые столы, мастер-классы, вебинары, семинары направленные на обмен опытом по использованию различных продуктивных педагогических технологий на уроках в рамках подготовки учащихся к ЕГЭ, предметных курсов по освоению различных эффективных методик и педагогических технологий, использование которых позволит сформировать и развивать умения, навыки необходимые для сдачи экзамена;
- проведение элективных курсов, консультаций для учащихся с целью подготовки к сдаче ЕГЭ ;
- проведение родительских собраний ;
- участие в акциях «Я сдам ЕГЭ», «100 баллов для Победы»;
- проведение и анализ контрольных работ согласно региональному графику и графику школы.

5.1. Работа по другим направлениям

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

русский язык, литература- Рябкова Ю.Е. – председатель ШМО учителей русского языка и литературы, Черкашина И.Н. – заместитель директора по УВР.

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА МБОУ «Школа №175» г.о. Самара