

Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по английскому языку (учебный предмет)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
13	10%	10	11%	13	14

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	7	7%	9	9%	10	11
Мужской	6	6%	1	2%	3	3

1.3. Количество участников ЕГЭ в МБОУ Школа №175 по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	10
Из них:	10
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³, которые использовались в МБОУ Школа №175 в 2023-2024 учебном году.

Таблица 0-4

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др., Английский язык (базовый уровень), АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022	68,8 %

___ *Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не планируются. Все используемые УМК соответствуют ФГОС СОО и обеспечивают его реализацию.*

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

На основании приведенных данных по составу участников ЕГЭ по английскому языку можно сделать вывод о том, что общая динамика количественных показателей в 2024 году существенно не отличается от предыдущих лет.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-5

Участников, набравших балл	МБОУ Школа 175		
	2022 г.	2023 г.	2024 г.
ниже минимального балла ³⁶ , %	0	0	0
от 61 до 80 баллов, %	44	73	57
от 81 до 99 баллов, %	11	27	7
100 баллов, чел.	0	0	7
Средний тестовый балл	68	70	72

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁴ участников ЕГЭ

Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ сОВЗ
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	1	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	8	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	9	0
Количество участников, получивших 100 баллов, чел.	0	0

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Контрольные измерительные материалы единого государственного экзамена по английскому языку проверяют способность использовать язык как средство коммуникации для решения определенной коммуникативной задачи, которая формулируется в контрольно-измерительных материалах. Контрольные измерительные материалы дают возможность определить степень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции у учащихся, то есть реальное владение языком. Структура экзаменационной работы в 2024 году традиционно включала в себя следующие разделы: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо», «Устная часть». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта по иностранным языкам, во все разделы экзаменационной работы, наряду с заданиями базового уровня, включаются задания повышенного и высокого уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется содержанием языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. В письменную работу по иностранному языку включены 28 заданий с выбором ответа из трех или четырех предложенных, 16 заданий открытого типа с кратким ответом, в том числе задания на установление соответствия, и 2 задания открытого типа с развернутым ответом. В устную часть включены 4 задания, нацеленные на проверку произносительных навыков и речевых умений. В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность умений понимания, как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей текста, в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия. В разделе «Грамматика и лексика» проверяются умения применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами. В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов. В разделе «Устная часть» проверяются произносительные навыки и речевые умения. Время выполнения четырех письменных разделов экзаменационной работы – 180 мин, общее время выполнения – 195 минут. Рекомендуемое время выполнения отдельных разделов: аудирование – 30 минут, чтение – 30 минут, грамматика и лексика – 40 минут, письмо – 80 минут, устная часть – 15 минут. Варианты экзаменационной работы равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находится задание, проверяющее один и тот же элемент содержания. 5 При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена⁵ 13 Ответы на задания с выбором ответа и кратким ответом, включенные в разделы «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», автоматически обрабатываются после сканирования бланков ответов № 1. Задание с выбором ответа считается выполненным верно, если в «Бланке ответов № 1» отмечена цифра, которой обозначен верный ответ на данное задание. За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом, ученик получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Особенностью оценивания заданий 39 и 40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в ноль баллов. При оценивании заданий раздела «Письмо» следует учитывать такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма – 100–140 слов; для развернутого письменного высказывания – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. В разделе «Аудирование» были представлены задания на выбор соответствия базового уровня и задания с выбором ответа для повышенного и высокого уровней

⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

сложности. Задания были направлены на проверку следующего материала школьной программы: 1 (базовый уровень): понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем. В данном задании учащиеся должны были установить соответствие между высказываниями говорящего и утверждениями, данными в списке. Максимальное количество баллов – 6. 2 (повышенный уровень): выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой / запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов. Максимальное количество баллов – 6. 3-9 (высокий уровень): относительно полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения. Максимальное количество баллов – 7. В разделе «Чтение» были представлены задания на выбор соответствия базового и повышенного уровней и задания с выбором ответа высокого уровня. 10 (базовый уровень): чтение с пониманием основного содержания информационных и несложных научно-познавательных текстов, отрывков художественной прозы. В данном задании учащиеся должны были установить соответствие между темами и текстами. Максимальное количество баллов – 7. 11 (повышенный уровень): понимание структурно-смысловых связей текста. В данном задании учащиеся должны были прочитать текст и заполнить пропуски частями предложений, обозначенными буквами. Максимальное количество баллов – 6. 12-19 (высокий уровень): чтение с полным и точным пониманием смысла информационных, публицистических, художественных текстов. В разделе «Грамматика и лексика» были представлены задания открытого типа с кратким ответом базового и повышенного уровней (№ 19-31) и задания с выбором ответа повышенного уровня (№ 32-38). 14 19-25 (базовый уровень): грамматические навыки по всему курсу школьной грамматики. В данном задании учащиеся должны были заполнить пропуски в предложениях грамматически правильными формами предложенных слов. 26-31 (базовый уровень): лексико-грамматические навыки: аффиксы как элементы словообразования. В данном задании учащиеся должны были заполнить пропуски в предложениях новыми словами, преобразованными из предложенных слов. 32-38 (высокий уровень): лексико-грамматические навыки: лексическое сочетание слов. В данном задании имеет место множественный выбор правильного ответа. В разделе «Письмо» были представлены задания с развернутым ответом базового и высокого уровней. 39 (базовый уровень): письмо личного характера другу. Задание оценивалось по трем критериям К1 «Решение коммуникативной задачи» (0–2 балла), К2 «Организация текста» (0–2 балла), К3 «Языковое оформление текста» (0–2 балла). Содержание КИМ по данному аспекту не вызывало проблемы у выпускников. 40 (высокий уровень): письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме типа «Ваше мнение». Задание оценивалось по 5 критериям: К1 «Решение коммуникативной задачи» (0–3 балла), К2 «Организация текста» (0-3 балла), К3 «Лексика» (0–3 балла), К4 «Грамматика» (0–3 балла), К5 «Орфография и пунктуация» (0–2 балла). Задание 40 осталось альтернативным, то есть выпускникам предлагается 2 темы на выбор. В РТ в рамках основного этапа сдачи ЕГЭ были предложены следующие темы для выполнения задания 40: 1) To be happy teenager needs understanding parents. 2) Books are still a better source of information than the Internet. Устная часть КИМ ЕГЭ 2024 по английскому языку включает в себя 4 задания. Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Время на подготовку – 1,5 минуты. Задание оценивается по одному критерию (0-1 балл). Текст КИМ 2021 соответствовал заявленному уровню сложности. В задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать пять вопросов на основе ключевых слов. Время на подготовку – 1,5 минуты. Оценивается отдельно каждый из вопросов. Максимальный балл – 5 за пять вопросов. Особое внимание уделяется необходимости задать прямой, а не косвенный вопрос. Содержательная сторона вопросов соответствует проверяемому уровню и демоверсии 2021 года. Допускаются все типы вопросов, как общие, так и специальные. В задании 3 предлагается выбрать одну из трёх фотографий и описать её на основе плана. Время на подготовку – 1,5 минуты. Задание оценивается по трем критериям: «Решение коммуникативной задачи» (0-3 балла), «Организация высказывания» (0-2 баллов), «Языковое оформление высказывания» (0-2 балла). Максимальный балл – 7. В задании 4 ставится задача сравнить две фотографии на основе предложенного плана. Время на подготовку – 1,5 минуты. Задание оценивается по трем критериям: «Решение коммуникативной задачи» (0-3 балла), «Организация высказывания» (0-2 15 баллов), «Языковое оформление высказывания» (0-2 балла). Формулировка задания не менялась. Максимальный балл – 7. Тема, предложенная для обсуждения – отдых. Общее время ответа одного экзаменуемого (включая время на подготовку) – 15

минут. Каждое последующее задание выдаётся после окончания выполнения предыдущего задания. Всё время ответа ведётся аудио- и видеозапись

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в МБОУ Школа 175 вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в МБОУ Школа 175				
					в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б			56,4	88,1	98,9
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П			32,7	57,8	79,3
3	Полное понимание прослушанного текста	В			31,5	49,2	79,7
4	Полное понимание прослушанного текста	В			75,4	97,9	99,2

5	Полное понимание прослушанного текста	В			66,2	89,1	97,2
6	Полное понимание прослушанного текста	В			16,2	35,7	76,0

7	Полное понимание прослушанного текста	В			47,7	73,9	93,1
8	Полное понимание прослушанного текста	В			49,2	85,7	94,7
9	Полное понимание прослушанного текста	В			33,8	45,8	76,0
10	Понимание основного содержания текста	Б			53,3	76,1	94,2
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П			37,9	74,8	94,4
12	Полное понимание информации в тексте	В			43,1	51,3	67,5
13	Полное понимание информации в тексте	В			33,8	59,7	89,0
14	Полное понимание информации в тексте	В			71,5	76,5	91,5
15	Полное понимание информации в тексте	В			44,6	69,3	87,0
16	Полное понимание информации в тексте	В			36,2	51,3	75,2
17	Полное понимание информации в тексте	В			21,5	30,3	48,4
18	Полное понимание информации в тексте	В			55,4	83,6	94,7
19	Грамматические навыки	Б			38,5	65,1	87,0
20	Грамматические навыки	Б			56,2	81,9	88,6
21	Грамматические навыки	Б			83,1	96,2	98,4
22	Грамматические навыки	Б			53,1	86,1	95,1
23	Грамматические навыки	Б			46,2	73,9	90,2
24	Грамматические навыки	Б			23,1	73,9	93,1
25	Лексико-грамматические навыки	Б			51,5	68,1	85,4
26	Лексико-грамматические навыки	Б			46,2	55,9	75,2
27	Лексико-грамматические навыки	Б			56,2	80,3	95,1
28	Лексико-грамматические навыки	Б			56,2	84,9	93,9
29	Лексико-грамматические навыки	Б			49,2	82,8	95,1
30	Лексико-грамматические навыки	Б			42,3	76,9	95,1
31	Лексико-грамматические навыки	Б			46,9	77,3	88,6
32	Лексико-грамматические навыки	В			40,8	61,3	78,0
33	Лексико-грамматические навыки	В			57,7	89,5	98,4

34	Лексико-грамматические навыки	В			37,7	63,0	80,9
35	Лексико-грамматические навыки	В			54,6	71,0	93,5
36	Лексико-грамматические навыки	В			54,6	72,3	86,2
37 К1	Электронное письмо личного характера(Решение коммуникативной задачи)	Б			56,9	87,2	96,5
37 К2	Электронное письмо личного характера(Организация текста)	Б			73,5	93,5	99,2
37 К3	Электронное письмо личного характера(Язакое оформление текста)	Б			29,2	71,0	93,9
38 К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы(Решение коммуникативной задачи)	В			40,0	79,8	93,9
38 К2	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы(Организация текста)	В			48,5	87,0	96,7
38 К3	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы(Лексика)	В			42,8	84,0	97,4
38 К4	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы(Грамматика)	В			24,9	68,6	92,5
38 К5	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы(Орфография и пунктуация)	В			47,7	84,5	96,5
1	Чтение текста вслух	Б			61,5	91,2	98,4
2	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)	Б			64,2	82,1	95,2
3	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б			41,4	70,8	91,8
4 К1	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) Решение коммуникативной задачи (содержание)	В			56,3	84,6	97,7
4 К2	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование	В			67,4	90,6	98,5

	выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) Организация высказывания						
4 КЗ	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) Языковое оформление высказывания	В			28,7	66,4	91,6

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*

3.2.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В 2024 году выпускники учебных заведений показали высокий уровень подготовки к ЕГЭ по английскому языку, что подтверждается повышением среднего балла с 76,73 до 79,31 баллов. При выполнении заданий разделов «Аудирование» выпускники успешно справились с заданием на понимание основной информации в прослушанном тексте и с заданием на поиск запрашиваемой информации. Данные виды заданий успешно выполнены и в разделе «Чтение». Гораздо хуже выполняются задания, нацеленные на понимание детальной информации. И если при выполнении данного задания в разделе «Аудирование» показатели остаются относительно высокими, то при выполнении данного задания в разделе «Чтение» процент выполнения остается 60% на протяжении уже нескольких лет. Выпускники отмечают, что им не хватает времени на выполнении данного задания. Кроме того, отмечается нехватка пассивного лексического запаса. При выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика», участники традиционно успешно справляются с поставленными задачами. Наиболее проблемными остаются вопросы, касающиеся видовременных форм глагола, а именно группы времен Perfect и образование отрицательной формы слова. Выполняя задание высокого уровня, выпускники успешно справились с заданиями, наибольшие проблемы вызывает использование послелогов и фиксированных фраз. При выполнении задания 39 (Письмо личного характера) большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля и правильно ответили на вопросы. Кроме того, в основном правильно были заданы вопросы (согласно поставленной коммуникативной задаче). Однако при выполнении задания 39 учащиеся не всегда

внимательно читали текст-стимул (отрывок из письма друга на английском языке), выделяя основные вопросы. Основная ошибка учащихся в том, что они недостаточно четко отвечают на поставленные вопросы, игнорируют существенные детали и сослагательное наклонение, что приводит к сбоям в коммуникации. При выполнении задания 40 большинство выпускников смогли представить высказывание требуемого объема, продемонстрировали умение сформулировать собственное мнение и увидеть другие возможные точки зрения. Также очевидно, что был усвоен формат задания, включая необходимые средства связности. В 2024 году наблюдалось неправильное понимание темы задания 40, имело место неточное понимание некоторых аспектов темы, в частности игнорирование определенных 22 лексем, несущих важную смысловую нагрузку и непонимание грамматической структуры предложения. Выпускники имели возможность выбрать ту тему сочинения, которая была им более понятна, что позволило даже ученикам со средним уровнем знаний выполнить данное задание удовлетворительно. Экзаменуемым удалось четко сформулировать свое мнение по заданной проблеме, подобрать убедительные аргументы, не допускать поддержки обеих точек зрения, делать вывод, подтверждающий свое мнение. При выполнении устной части экзамена экзаменуемые показали высокий уровень сформированности навыка чтения. Также выпускниками были продемонстрированы хорошие показатели при выполнении заданий 1-3 устной части. Решение коммуникативной задачи и организация в задании 3 соответствовали требованиям, предъявляемым к данному типу задания. Однако выпускники продолжают допускать существенное количество ошибок при выполнении задания 2, а именно, используют неправильный порядок слов, задают косвенные вопросы, а не прямые, используют вступление, заключение и другие дополнительные фразы, которые не подлежат оцениванию, но отвлекают от выполнения поставленной задачи. Кроме того, имеет место формулирование вопроса не до конца, что приводит к сбою в коммуникации. При выполнении заданий 3 и 4 выпускники, в основном, придерживались плана, представленного в задании, однако все еще имеет место повторение одной и той же информации несколько раз для создания видимости правильного объема. Типичной ошибкой также является отсутствие вступления или заключения, фактические ошибки, когда описываются элементы, которые отсутствуют на картинке. В 2021 году изменений в КИМ ЕГЭ по английскому языку по сравнению с 2020 годом не вводилось. В целом, необходимо отметить, что по многим заданиям и критериям в 2021 году имеет место повышение результатов, что показывает высокую степень усвоения учебной программы, подтверждает правильность выбранных УМК и качественную работу системы образования. В течение года экспертами предметной комиссии проводились регулярные методические семинары, консультации с учителями-предметниками и выпускниками общеобразовательных школ, где подчеркивалась важность увеличения активного и пассивного лексического запаса, и использования правильной грамматики.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В МБОУ ШКОЛА 175 г.о. Самара

Рекомендации составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *Типичные затруднения выявлены при выполнении заданий в разделе «Чтение»*

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в МБОУ Школа №175 г.о.Самара на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Необходимо выработать алгоритмы выполнения заданий по чтению и отработать их при подготовке к экзамену и по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету:

Шеремета А.М.