



**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного  
общего образования в городском округе Самара в 2023 году**

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в г.о. Самара;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

### Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык<sup>1</sup>, французский язык<sup>2</sup>, испанский язык<sup>3</sup>.

### Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

---

<sup>1</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

<sup>2</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

<sup>3</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в г.о. Самара

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в г.о. Самара

таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	10516	1228
2.	Математика	10524	1229
3.	Физика	1603	1
4.	Химия	1076	0
5.	Информатика	4848	0
6.	Биология	1984	21
7.	История	330	21
8.	География	3929	0
9.	Обществознание	5544	0
10.	Литература	369	0
11.	Английский язык	1248	0
12.	Немецкий язык	16	0
13.	Французский язык	26	0
14.	Испанский язык	1	0

### 3. Результаты ОГЭ в 2023 году в г.о. Самара

Таблица 1-2

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>4</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	10516	47	145	1,38	2098	19,95	4277	40,67	3996	37,99
2.	Математика	10524	48	646	6,14	4646	44,15	3738	35,52	1494	14,19
3.	Физика	1603	2	10	0,62	543	33,87	684	42,67	366	22,84
4.	Химия	1076	3	7	0,65	184	17,1	333	30,95	552	51,3
5.	Информатика	4848	7	143	2,95	2049	42,26	1826	37,67	830	17,12
6.	Биология	1984	5	32	1,61	549	27,67	1011	50,96	392	19,76
7.	История	330	0	8	2,42	97	29,39	104	31,52	121	36,67
8.	География	3929	2	204	5,19	1228	31,25	1798	45,76	699	17,8
9.	Обществознание	5544	8	182	3,28	2164	39	2363	42,62	835	15,1
10.	Литература	369	2	3	0,81	37	10,03	83	22,49	246	66,67
11.	Английский язык	1248	4	8	0,64	173	13,86	412	33,01	655	52,49
12.	Французский язык	16	0	0	0	1	3,84	11	42,31	14	53,85
13.	Немецкий язык	26	0	0	0	1	6,25	4	25	11	68,75
14.	Испанский язык	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0

### 4. Результаты ГВЭ-9<sup>5</sup> в 2023 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	1228	1207	0	0	468	38,11	728	59,28	32	2,61
2.	Математика	1229	1208	4	0,33	370	30,11	550	44,75	305	24,81
3.	Физика	1	1	0	0	0	0	1	100	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

<sup>4</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

<sup>5</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
6.	Биология	21	0	0	0	19	90,48	2	9,52	0	0
7.	История	21	0	0	0	14	66,67	7	33,33	0	0
8.	География	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Обществознание	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## 5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО г.о. Самара в 2022-2023 учебном году.

Таблица 1-4

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1.	Русский язык	<i>Быстрова Е. А., Кибирева Л. В. и др. / Под ред. Быстровой Е. А./ Русский язык (в 2 частях), 9 класс, ООО "Русское слово-учебник", 2020</i>	0,6%
		<i>Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др./Русский язык, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2021</i>	46%
		<i>Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др./Русский язык, 9 класс, ООО "ДРОФА", 2019-2022</i>	14%
		<i>Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Загоровская О.В. и др./ Русский язык, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018 - 2019, 2021</i>	4%
		<i>Шмелев А.Д., Флоренская Э.А., Савчук Л.О. под ред. Шмелева А.Д./ Русский язык/ 9 класс/ ООО ИЦ "ВЕНТАНА-ГРАФ"/ 2020</i>	1%
		<i>Никитина Е.И./ Русский язык. Русская речь, 9 класс, ООО "ДРОФА", 2018</i>	1%
		<i>Пичугов Ю.С., Еремеева А.П., Купалова А.Ю. и др.; под ред. Пичугова Ю.С./ Русский язык. Практика/ 9 класс, ООО "ДРОФА", 2019 - 2021</i>	2%

		<i>Л.А. Тростнецова, Т.А. Ладыженская, А.Д. Дейкина, О.М. Александрова/ Русский язык, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018 - 2019</i>	29%
		<i>Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д./ Русский язык. Теория, 5-9 класс, ООО "ДРОФА", 2019-2020</i>	1%
		<i>Бабайцева В.В./ Русский язык. Теория (углубленный уровень), 5-9 класс, ООО "ДРОФА", 2018-2019</i>	1,4%
2.	Математика	<i>Козлов В.В., Никитин А.А., Белонос В.С. и другие; под редакцией Козлова В.В. и Никитина А.А./ Математика: алгебра и геометрия, 9 класс, ООО "Русское слово - учебник", 2018</i>	0,6%
		<i>Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и другие/ 9 класс, Алгебра, АО "Издательство "Просвещение", 2019</i>	2%
		<i>Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и другие; под редакцией Теляковского С.А./ Алгебра, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018</i>	34,5%
		<i>Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е./ Алгебра/ 9 класс/ ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ"; АО "Издательство "Просвещение", 2019-2021</i>	13%
		<i>Мерзляк А.Г., Поляков В.М.; под редакцией Подольского В.Е./ Алгебра, 9 класс, ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ"; АО "Издательство "Просвещение", 2018,2020</i>	1,7%
		<i>Часть 1: Мордкович А.Г., Семенов П.В.; Часть 2: Мордкович А.Г., Александрова А.Л., Мишустина Т.Н. и другие; под редакцией Мордковича А.Г./ Алгебра, 9 класс, ООО "ИОЦ МНМОЗИНА", 2019,2021</i>	9%
		<i>Часть 1: Мордкович А.Г. и другие; Часть 2: Мордкович А.Г. и другие, под редакцией Мордковича А.Г./ Алгебра (в 2 частях), 9 класс, ООО "ИОЦ МНМОЗИНА", 2018</i>	27,7%
		<i>Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и другие/ Алгебра, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2019 - 2020</i>	11,3%
		<i>Мордкович А.Г., Семенов П.В., Александрова Л.А., Мардахаева Е.Л./ Алгебра, 9 класс, ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний"; АО "Издательство "Просвещение", 2019</i>	1%
		<i>Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и другие/ Геометрия, 7-9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022</i>	80%
		<i>Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е./ Геометрия, 9 класс, ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ"; АО "Издательство "Просвещение", 2018</i>	5%
		<i>Погорелов А.В./ Геометрия, 7-9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2019-2021</i>	13%



		<i>Смирнова И.М., Смирнов В.А./ Геометрия, 7-9 класс, ООО "ИОЦ МНЕМОЗИНА", 2018</i>	0,6%
		<i>Смирнов В.А., Смирнова И.М./ Геометрия, 9 класс, ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний"; АО "Издательство "Просвещение", 2018</i>	0,6%
3.	Английский язык	<i>Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В. и др./ Английский язык, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2021</i>	4%
		<i>Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Кларк О.И., Морозова А.Н., Соловьева И.Ю./ Английский язык, 9 класс, ООО "ДРОФА", 2019</i>	1,1%
		<i>Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др. / Английский язык, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022</i>	64%
		<i>Вербицкая М.В. и др.; под ред. Вербицкой М.В. / Английский язык, 9 класс, ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ", 2020</i>	1,1%
		<i>Афанасьева О.В., Михеева И.В. / Английский язык, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2020</i>	7,3%
		<i>Комарова Ю.А., Ларионова И.В. / Английский язык, 9 класс, ООО "Русское слово - учебник", 2019,2021</i>	5,6%
		<i>Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. / Английский язык (в 2 частях), 9 класс, ООО "ДРОФА", 2018</i>	1,7%
		<i>Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. / Английский язык, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2019</i>	14,1%
		<i>Афанасьева О.В., Михеева И.В. / Английский язык. Второй иностранный язык, 9 класс, ООО "ДРОФА", 2019</i>	1,1%
4.	Немецкий язык	<i>Бим И.Л., Садомова Л.В./ Немецкий язык, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2019</i>	61,5%
		<i>Радченко О.А., Хебелер Г. / Немецкий язык, 9 класс, ООО "ДРОФА", 2019</i>	7,7%
		<i>Аверин М.М., Джин Ф., / Немецкий язык. Второй иностранный язык, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2019</i>	30,8%
5.	Французский язык	<i>Григорьева Е.Я., Горбачева Е.Ю. /Французский язык, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2020</i>	30,8%
		<i>Кулигина А.С., Щепилова А.В. /Французский язык, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2019</i>	46,2%
		<i>Селиванова Н.А., Шашурина А.Ю. /Французский язык. Второй иностранный язык, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2019-2020</i>	23%
6.	Литература	<i>Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. и другие; под редакцией Коровиной В.Я. /Литература (в 2 частях), 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2021</i>	90%

		Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А. /Литература (в 2 частях), 9 класс, ООО "Русское слово-учебник", 2019-2021	7,3%
		Сухих И.Н. /Литература (в 2 частях), 9 класс, ООО "Образовательно-издательский центр "Академия", 2018,2020-2021	1,7%
		Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Антипова А.М. и другие; под редакцией Чертова В.Ф. /Литература (в 2 частях), 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018	1%
7.	География	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. / География, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022	23%
		Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и другие; под редакцией Алексеева А.И. / География: География России: Хозяйство и географические районы, 9 класс, ООО "ДРОФА", 2018-2022	18,6%
		Дронов В.П., Барина И.И., Ром В.Я. / География России. Хозяйство и географические районы, 9 класс, «ВЕНТАНА-ГРАФ», 2018-2019	38,2%
		Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевский, Н.Н. Клюев / География. Население и хозяйство России. Учебник для 9 класса, 9 класс, Москва: Русское слово, 2019	1,7%
		В.П. Дронов, Л.Е. Савельева/ География. Россия: природа, население, хозяйство, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2019	10%
		Толкунова С. Г. География России. Хозяйство. / География России. Хозяйство. Регионы, 9 класс, «ВЕНТАНА-ГРАФ», 2019	8,5%
8.	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др. / Обществознание, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022	93,2%
		Котова О.А., Лискова Т.Е. / Обществознание, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2020	6,2%
		Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. / Обществознание, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2019	0,6%
9.	Биология	Пасечник В.В., Каменский А.А., Швецов Г.Г. и другие; под редакцией Пасечника В.В. /Биология, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2020	18,1%
		Пономарева И.Н., Корнилова О.А., Чернова Н.М./Под ред. Пономаревой И.Н. / Биология. Концентрический курс, 9 класс, ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ", 2018-2022	18,1%
		Сивоглазов В.И., Каменский А.А., Касперская Е.К. и другие /Биология, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2019	3,4%
		Захаров В.Б., Сивоглазов В.И., Мамонтов С.Г., Агафонов И.Б. /Биология, 9 класс, ООО "ДРОФА", 2019-2021	22,6%

		<i>Драгомилев А.Г., Маиш Р.Д. / Биология. Линейный курс, 9 класс, ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ", 2019-2021</i>	1%
		<i>Ефимова Т.М., Шубин А.О., Сухорукова Л.Н. /Биология. Общие биологические закономерности, 9 класс, ООО "ИОЦ МНМОЗИНА", 2020</i>	1,1%
		<i>Колесов Д.В., Маиш Р.Д., Беляев И.Н. /Биология. Линейный курс, 9 класс, ООО "ДРОФА", 2018,2020</i>	4,5%
		<i>Сухова Т.С., Сарычева Н.Ю., Шаталова С.П. и др. /Биология. Живая природа, 9 класс, ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ", 2018</i>	0,6%
		<i>Л.Н. Сухорукова В.С. Кучменко /Биология. Живые системы и экосистемы, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018</i>	8,5%
		<i>М.Р. Сапин, Н.И. Сонин /Биология, Биология. Человек, 9 класс, ООО "ДРОФА", 2018-2019</i>	8,5%
		<i>А.А.Каменский, Е.А.Криксунов, В.В. Пасечник, Г.Г. Швецова /Биология. Введение в общую биологию, 9 класс, ООО "ДРОФА", 2018-2019</i>	13,6%
10.	Химия	<i>Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. /Химия, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022</i>	55%
		<i>Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Дроздов А.А. и другие; под редакцией Лунина В.В. /Химия, 9 класс, ООО "ДРОФА", 2018-2019</i>	2%
		<i>Кузнецова Н.Е., Титова И.М., Гара Н.Н. /Химия, 9 класс, ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ", 2019,2021</i>	4%
		<i>Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. /Химия, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022</i>	22,6%
		<i>Габриелян О.С./Химия, 9 класс, ООО "ДРОФА", 2018-2020</i>	16,4%
11.	История	<i>Соловьёв К.А., Шевырёв А.П. /Под ред. Петрова Ю.А./ История России. 1801-1914, 9 класс, ООО "Русское слово-учебник", 2019</i>	1%
		<i>Загладин Н.В., Белоусов Л.С. /Под ред. Карпова С.П./ Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914, 9 класс, ООО "Русское слово-учебник", 2020</i>	1%
		<i>Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В., Клоков В.А./ История России. XIX - начало XX века, 9 класс, ООО "ДРОФА", 2019-2021</i>	3%
		<i>Вишняков Я. В., Могилевский Н. А., Агафонов С. В. ; под общ. ред. Мединского В. Р./ История России. XIX - начало XX в, 9 класс, ООО "ДРОФА", 2018</i>	0,6%
		<i>Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Левандовский А. А. и др. Под ред. Торкунова А. В./ История России, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022</i>	94%

		<i>Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и др./Под ред. Искендерова А.А./ Всеобщая история. История Нового времени, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022</i>	97,7%
		<i>Медяков А.С., Бовыкин Д.Ю./ Всеобщая история. Новое время, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018,2020</i>	1,7%
		<i>Белоусов Л.С., Смирнов В.П./ История. Новейшее время, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018-2019</i>	1%
12.	Физика	<i>Пурьшева Н.С.,Важеевская Н.Е.,Чаругин В.М. / Физика, 9 класс, ООО "ДРОФА", 2018-2019</i>	3%
		<i>Грачев А.В.,Погожев В.А.,Боков П.Ю. / Физика, 9 класс, ООО "Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ", 2019</i>	1,1%
		<i>Гендеништейн Л.Э., Булатова А.А., Корнильев И.Н., Кошкина А.В., под ред. В.А. Орлова / Физика, 9 класс, ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний", 2018</i>	0,6%
		<i>Белага В.В., Ломаченков И.А., Панебратцев Ю.А. / Физика, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2019-2020</i>	2,3%
		<i>Кабардин О.Ф./ Физика, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2018</i>	0,6%
		<i>Перышкин И. М., Гутник Е. М., Иванов А. И., Петрова М. А. / Физика, 9 класс, АО "Издательство "Просвещение", 2020-2022</i>	38,4%
		<i>Перышкин А.В., Гутник Е.М. / Физика, 9 класс, ООО "ДРОФА", 2018-2021</i>	54%
13.	Информатика	<i>Босова Л.Л., Босова А.Ю. / Информатика, 9 класс, ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний", 2018-2022</i>	81%
		<i>Поляков К.Ю., Еремин Е.А./ Информатика, 9 класс, ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний", 2018-2020</i>	3,4%
		<i>Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В./ Информатика, 9 класс, ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний", 2018-2019</i>	10,6%
		<i>Угриновича Н.Д./ Информатика, 9 класс, ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний", 2018</i>	5%

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Русский язык

### 2.1. Количество участников ОГЭ по русскому языку (за последние годы<sup>6</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% <sup>7</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	10331	100	10127	100	10103	100	10516	100
Выпускники лицеев и гимназий	1246	12,1	1115	11	1104	10,93	1180	11,2
Выпускники СОШ	8963	86,8	8901	87	8563	84,8	9041	85,9
Обучающиеся на дому	59	0,6	43	0,42	69	0,68	50	0,5
Участники с ограниченными возможностями здоровья	40	0,4	25	0,25	34	0,34	47	0,4

#### **ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по русскому языку.

За 2018 и 2019 года количество участников увеличилось. Количество выпускников лицеев и гимназий, средних школ возросло. Участников с ОВЗ стало больше.

В 2021 году наблюдается снижение количества выпускников 9-х классов (на 204 человека). В основном за счет снижения количества выпускников лицеев и гимназий. Наблюдается незначительное снижение количества выпускников СОШ. Стало меньше обучающихся на дому и наблюдается снижение количества участников ОГЭ с ОВЗ.

В 2023 году по сравнению с 2022 годом:

- значительно увеличилось общее количество выпускников, в т.ч. лицеев, гимназий, средних школ. В данное количество выпускников не вошли выпускники основных школ и профессиональных образовательных организаций;
- возросло количество участников с ОВЗ.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по русскому языку

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по русскому языку в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

<sup>6</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>7</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

**Распределение баллов участников ОГЭ по русскому языку по 5-ти балльной шкале в 2023 году (количество человек)**



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по русскому языку**

*Таблица 2-2*

Получили отметку	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% <sup>8</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	95	0,9	190	1,88	144	1,4	145	1,38
«3»	1549	15	2370	23,40	2100	20,8	2098	19,95
«4»	3803	36,8	4351	42,96	4464	44,2	4277	40,67
«5»	4884	47,3	3216	31,76	3395	33,6	3996	37,99

**2.2.3. Результаты ОГЭ по русскому языку г.о. Самара**

*Таблица 2-3*

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Самара	10516	145	1,38	2098	19,95	4277	40,67	3996	37,99

<sup>8</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

## 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>9</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	4,3	22,8	46,7	26,2	72,8	95,7
2.	СОШ	1,4	21,8	43	33,8	76,8	98,6
3.	Лицей	0	4,5	27,7	67,8	95,5	100
4.	Гимназия	0	6,7	29,3	64	93,3	100
5.	Коррекционные школы	0	0	0	0	0	0
6.	Интернаты	0	0	75	25	100	100
7.	Нетиповые ОО	0	3,3	8,8	87,9	98,9	100
8.	Профессиональные образовательные учреждения	12,5	51,9	26,9	8,7	35,6	87,5

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку<sup>10</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГАОУ СО «СамЛИТ (Базовая школа РАН)»	0	100	100
2.	МБОУ Лицей «Престиж» г.о. Самара	0	100	100
3.	ГБНОУ СО «Самарский региональный центр для одаренных детей»	0	100	100

<sup>9</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>10</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Лицей №1 «Спутник»	0	100	100
5.	ЧОУ школа «Эврика»	0	100	100
6.	МБОУ Школа № 120 г.о. Самара	0	98,6	100
7.	МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	0	98,5	100
8.	МБОУ Школа «Дневной пансион-84» г.о. Самара	0	98,2	100
9.	ГБНОУ СО «Академия для одаренных детей (Наяновой)»	0	98,1	100
10.	МБОУ Гимназия № 2 г.о. Самара	0	97,7	100
11.	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	0	97,5	100
12.	ГБОУ СО «ЛАП №135 (Базовая школа РАН)»	0	97,1	100
13.	ГБОУ СО «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)»	0	97	100
14.	МБОУ Школа № 124 г.о. Самара	0	97	100
15.	ГБОУ СО «Гимназия № 11 (Базовая школа РАН)»	0	96,2	100

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по русскому языку<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБПОУ «Самарский политехнический колледж»	22,7	13,6	77,3
2.	МБОУ Школа № 153 г.о. Самара	22,1	40	77,9



№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	МБОУ Школа № 98 г.о. Самара	16,7	41,7	83,3
4.	МБОУ «Школа № 89» г.о. Самара	14,8	59,3	85,2
5.	ГБПОУ «Самарский техникум промышленных технологий»	14,7	35,3	85,3
6.	МБОУ Школа № 128 г.о. Самара	8,8	57,9	91,2
7.	МБОУ Школа № 55 г.о. Самара	8,2	54,8	91,8
8.	МБОУ Школа № 69 г.о. Самара	8,2	69,4	91,8
9.	ГАПОУ «Самарский колледж сервиса производственного оборудования им.Е.В.Золотухина»	7,7	35,9	92,3
10.	МБОУ Школа № 65 г.о. Самара	6,9	58,4	93,1
11.	МБОУ Школа № 48 г.о. Самара	6,5	62,3	93,5
12.	МБОУ Школа № 13 г.о. Самара	6	60	94
13.	МБОУ Школа № 164 г.о. Самара	5,7	62,9	94,3
14.	МБОУ Школа № 59 г.о. Самара	5,6	11,1	94,4
15.	МБОУ Школа № 141 г.о. Самара	5,3	55,3	94,7

### **2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по русскому языку в 2023 году и в динамике.**

Следует отметить в 2023 году, что по сравнению с 2022 годом значительно увеличился процент пятерок, снизился процент четверок и троек, процент двоек остался на уровне 2022 года. В 2023 году большинство выпускников 9-х классов получили на экзамене по русскому языку четверки и пятерки.

Неудовлетворительные результаты в основном получили выпускники ООШ и профессиональных образовательных учреждений (общеобразовательное отделение). Среди выпускников лицеев, гимназий, нетиповых образовательных организаций высокий процент пятерок (качество обучения), уровень обученности составляет 100%. Самый низкий уровень обученности у выпускников профессиональных образовательных учреждений.

ТУ	Общее количество участников	Количество участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла, %	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла (6 баллов по критерию «грамотность»)	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла, %
Самарское	10516	104	1,0	1812	17,2
Самарская область	29482	358	1,2	5027	17,1

В 2023 году на территории г.о. Самара 10371 участников ОГЭ по русскому языку достигли минимального уровня подготовки (преодолели границу низких результатов ОГЭ – получили на экзамене отметку выше «2»), что составляет 98,6% от общего количества участников ОГЭ по русскому языку.

249 участника (2,4%) либо не преодолевают границу отметки «2», либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла. Из них 104 человека преодолевают минимальную границу с запасом 1-2 балла. Доля участников данной категории в г.о. Самара ниже, чем в Самарской области.

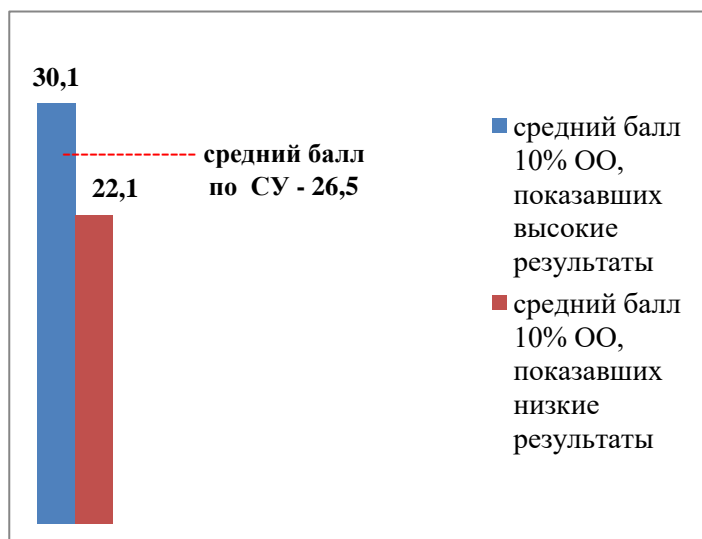
Достигли высокого уровня подготовки (получили «5» на экзамене) 3996 участника (37,99%). Из них 1812 участников получили высокий результат (оценку «5») с запасом 1-2 балла (17,2%). Доля участников данной категории в г.о. Самара выше, чем в Самарской области.

#### **Задачи на 2023-2024 учебный год:**

- Минимизировать долю участников ОГЭ по русскому языку, не преодолевающих минимальную границу, либо преодолевающих границу с превышением 1-2 балла.
- Увеличить (сохранить) долю участников ОГЭ по русскому языку, уверенно преодолевающих границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
- Обеспечить соответствие результатов промежуточной аттестации по предмету результатам внешнего оценивания (ГИА-9) не менее, чем у 75% обучающихся.

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАЖДОМУ ОБУЧАЮЩЕМУСЯ

### Русский язык (ОГЭ)



(максимальный балл - 33)

**Критерий**  
**равенства доступа**  
**к качественному образованию учащихся:**

чем меньше показатель, тем задача  
обеспечения доступности  
образования решается эффективнее

1,36

### ТОП-10% ЛУЧШИХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Наименование ОО	Средний балл
Самарский региональный центр для одаренных детей	31,7
ГБНОУ СО "Академия для одаренных детей (Наяновой)"	31,1
ГАОУ СО "СамЛИТ (Базовая школа РАН)"	31,0
ЧОУ "Школа "Альтернатива" А.А. Иоффе"	31,0
МБОУ Лицей "Престиж" г.о. Самара	30,8
ГБОУ СО "Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)"	30,5
МАОУ СМТЛ г.о. Самара	30,4
МБОУ гимназия "Перспектива" г.о. Самара	30,1
ГБОУ СО «Гимназия № 11 (Базовая школа РАН)»	29,8
МБОУ Гимназия № 2 г.о. Самара	29,8
МБОУ Школа № 41 "Гармония" г.о. Самара	29,8
МБОУ Школа "Дневной пансион-84" г.о. Самара	29,7
МБОУ Школа № 148 г.о. Самара	29,5
МБОУ лицей "Технический" г.о. Самара	29,4
МБОУ Школа № 120 г.о. Самара	29,4
ЧОУ школа "Эврика"	29,4
МБОУ Гимназия № 3 г.о. Самара	29,4
МБОУ Самарская Вальдорфская школа г.о. Самара	29,4

**Обеспечении доступности общего образования для каждого обучающегося в любой образовательной организации г.о. Самара.**

То есть «От каждого по способностям, каждому по потребностям» (лозунг, впервые использованный Луи Бланом в 1851 году). Современная трактовка заложена в ст.11 ФЗ - 273 «Об образовании в Российской Федерации»: государственные гарантии уровня и качества

образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения.

Методика расчета коэффициента доступности (средний балл 10% лучших ОО делим на 10% худших ОО ). В идеале необходимо стремиться к единице: чем ближе этот показатель к «1», тем эффективнее обучение! По русскому языку данный коэффициент приближается к 1.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания	Критерии	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% выполнения				
				средний	2	3	4	5
1	ИК1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б	94,8	43,4	86,0	96,6	99,5
1	ИК2	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста	Б	95,8	45,5	90,2	97,1	99,2
1	ИК3	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	89,0	26,9	74,3	90,2	97,6
2		Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	43,1	9,7	19,4	30,0	70,7
3		Пунктуационный анализ предложения	Б	42,2	3,4	16,3	28,7	71,6
4		Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	88,6	44,1	76,5	88,0	97,2
5		Орфографический анализ слова	Б	31,9	2,8	14,9	19,9	54,8
6		Анализ текста	Б	70,9	21,4	55,1	65,0	87,4
7		Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гиперболы, олицетворение и другие)	Б	61,8	8,3	41,0	55,0	82,0
8		Лексический анализ слова	Б	77,7	31,7	59,2	75,2	91,9
9	СК1	Написание сочинений, писем, текстов иных	Б	95,7	45,9	90,7	96,4	99,3

		жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)						
9	СК2	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	95,0	29,0	88,9	96,1	99,3
9	СК3	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	92,7	26,6	82,1	94,2	98,9
К 1 и 9 заданиям	ГК1	Соблюдение орфографических норм		72,8	13,8	29,9	74,4	95,7
	ГК2	Соблюдение пунктуационных норм		48,0	5,5	8,8	35,5	83,5
	ГК3	Соблюдение грамматических норм		78,0	23,1	45,5	79,6	95,3
	ГК4	Соблюдение речевых норм		82,6	30,0	59,6	83,9	95,2
	ФК5	Фактическая точность письменной речи		92,7	53,4	87,3	92,3	97,3

## 2.4. Рекомендации<sup>11</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

### 2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Совершенствованию преподавания русского языка способствует расширение работы над формированием навыка смыслового чтения, умением понимать текст. Необходимо увеличить различными способами контроль понимания прочитанного: предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.

Важно продолжать работу по формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях.

Для эффективной подготовки к экзамену необходимо определить оптимальное количество письменных работ, связанных с аудированием для развития умения адекватно

<sup>11</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

понимать информацию устного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию).

Рекомендуется организовать работу на уроке и дома таким образом, чтобы формирование ключевых навыков, лежащих в основе освоения орфографии и пунктуации: определение части речи, выделение части слова и нахождение грамматической основы, - носило постоянный, систематический характер, а разбор слова по составу и как части речи, выделение грамматической основы стали для учащихся обыденным, рутинным заданием, наряду с заданиями вставить пропущенные буквы или знаки препинания. Для этого достаточно на каждом уроке уделять этим видам языкового анализа несколько минут, используя для экономии времени уже написанный школьниками материал домашнего или классного упражнения (текста). При этом в фокусе внимания может быть как полный, так и частичный анализ (найти только подлежащие, найти только односоставные предложения, выделить только суффиксы, надписать все служебные части речи и т.д.).

По возможности рекомендуется увеличить количество уроков, посвященных обобщающему повторению и/или содержащих в числе прочих такую задачу, которая позволит не только актуализировать изученное, но и увидеть связь между теоретическими сведениями о языке и их практическим применением, между разделами науки о языке, обнаружить причинно-следственные связи, научиться находить общее и различное, формировать представление о языке как системе.

Обращение к межпредметным связям русского языка и литературы в части общих требований к ГИА и пересекающихся тем, включение элементов лингвистического и литературоведческого анализа текста на уроках литературы и русского языка соответственно способствует достижению предметных результатов по обоим предметам, формирует целостный филологический взгляд на текст, помогает лучше понимать текст, расширяет словарный запас и развивает языковое чутье.

В целях выявления причин ошибок при выполнении заданий 2, 3, 5 необходимо проводить как можно более детальную диагностику затруднений, которая позволит разделить предметное знание и метапредметные умения, а внутри предметных выделить конкретные «западающие» элементы. Например, задание 5 может быть выполнено неверно, потому что ученик не способен удержать в поле зрения множество критериев (метапредметное умение), а подробный разбор слова вслух по шагам обнаруживает наличие предметных знаний. Причины ошибок в выделении грамматической основы (задание 2) могут крыться в неумении различать именительный и винительный падеж, в непонимании смысла предложения (невнимательное чтение, неверное интонирование, незнание значения слов), в незнании способов выражения подлежащего и сказуемого и т.д.

***Образовательным организациям:***

1. Обеспечить корректировку методических подходов к преподаванию русского языка для повышения показателей качества подготовки выпускников.
2. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по русскому языку, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования: проблемное обучение, учебные дискуссии, решение лингвистических задач.
3. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.
4. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.
5. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия).
6. Проводить для обучающихся начиная с 8 класса мониторинг (независимую экспертизу) для определения уровня подготовки не менее 2 раз в год.
7. Ввести в практику ежегодные мероприятия, направленные на стимулирование интереса к русскому языку, потребности в его изучении, на формирование понимания необходимости владеть культурой речи, грамотным письмом (продолжить реализацию таких мероприятий, если они проводятся).
8. Использовать ресурсы сайтов ФГИС «Моя школа», «Единое содержание общего образования».

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

##### ***Учителям:***

Для учащихся с разным уровнем предметных знаний нужно предлагать языковой материал разной сложности - более/менее сложные слова, более/менее трудные предложения для разбора, базовые или периферийные случаи проявления признаков и т.д.

Учащимся с недостаточным уровнем сформированности метапредметных результатов на начальном этапе работы над темой необходимо предлагать задания, не требующие применения метапредметных умений, а затем по мере освоения темы постепенно усложнять форму работы: находить сходства и различия в предъявленном материале в заданном (более простой вариант) или в незаданном (более сложная задача) направлении; подбирать аналогии и продолжать список слов по заданным и незаданным основаниям, подбирать из ряда

предложенных или конструировать самостоятельно предложения по схемам, работать с таблицей, приводить свои аргументы или аргументы из текста, классифицировать и т.д.

Учащимся с высоким уровнем сформированности метапредметных умений полезно предлагать задания, осложненные необходимостью их применять уже на этапе изучения материала. Такая форма предъявления задания является более интересной и позволяет поддерживать мотивацию к изучению предмета.

При составлении проверочных работ необходимо учитывать разный уровень сформированности метапредметных результатов, чтобы все учащиеся, освоившие предметный материал, могли показать свои знания.

Ученикам с низким темпом работы на разных этапах для классной работы можно предлагать задания:

- меньшего объема (количество слов, длина текста);
- равного объема, но более простые с точки зрения языкового материала для создания ситуации успеха (например, более короткие предложения для разбора);
- менее нагруженные с точки зрения метапредметных умений (например, предложить вместо рисования таблицы в тетради запись слов в три столбика).

При обучении сочинению необходимо учитывать творческие способности учеников, уровень развития воображения, фантазии, интерес к другим видам искусства.

С этой точки зрения при подборе материала для создания связного текста нужно предлагать несколько тем, учитывающих особенности разных групп учащихся, но при этом решающих предметные задачи. Например, при работе над текстом-повествованием набор тем для сочинения может быть таким: 1) рассказать о событиях минувшего дня (не требуется высокого уровня творческих способностей), 2) написать письмо с рассказом о своих делах (более «творческий» вариант, но жанр письма имеет шаблон, задает структуру текста, помогает «построить» содержание), 3) придумать продолжение рассказа (предполагает максимальное проявление творческих способностей).

При обучении написанию сочинений и изложений ребят с невысоким уровнем развития речи, небольшим словарным запасом на определенном этапе лучше предлагать тексты, доступные им по степени владения языком, чтобы не увеличивать количество учебных задач.

При подборе языкового материала для изучения системы языка и норм правописания детям с невысоким уровнем развития речи, небольшим словарным запасом на начальном этапе освоения темы рекомендуется избегать сложных художественных произведений, подбирать тексты и предложения с актуальной для учеников лексикой, продуктивными грамматическими конструкциями, на понятные, интересные темы.



○ *Администрациям образовательных организаций:*

1. Обеспечить корректировку методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

2. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по русскому языку, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования: проблемное обучение, учебная дискуссия, решение лингвистических задач и др.

3. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

4. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

5. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по русскому языку с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

6. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия).

7. Проводить для обучающихся начиная с 8 класса мониторинг (независимую экспертизу) для определения уровня подготовки не менее 2 раз в год.

8. Ввести в практику ежегодные мероприятия, направленные на стимулирование интереса к русскому языку, потребности в его изучении, на формирование понимания необходимости владеть культурой речи, грамотным письмом (продолжить реализацию таких мероприятий, если они проводятся).

9. Продолжить практику участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах сочинений, творческих работ, в том числе регионального и общероссийского уровня.

10. Использовать ресурсы сайтов ФГИС «Моя школа», «Единое содержание общего образования».

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Адрес страницы размещения: <https://sumoin.ru/> (официальный сайт Самарского управления министерства образования и науки Самарской области)

Ответственные специалисты:

1.	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету	Кормишина Екатерина Анатольевна, главный специалист Самарского управления министерства образования и науки Самарской области
----	----------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Математика

### 2.1. Количество участников ОГЭ по математике (за последние годы<sup>12</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	10475	100	10117	100	10125	100	10524	100
Выпускники лицеев и гимназий	1250	11,9	1112	10	1103	10,9	1181	11,2
Выпускники СОШ	9103	86,9	8894	87	8580	84,7	9054	86
Обучающиеся на дому	53	0,5	40	0,4	70	0,7	62	0,6
Участники с ограниченными возможностями здоровья	32	0,3	15	0,15	29	0,3	48	0,5

#### ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по математике.

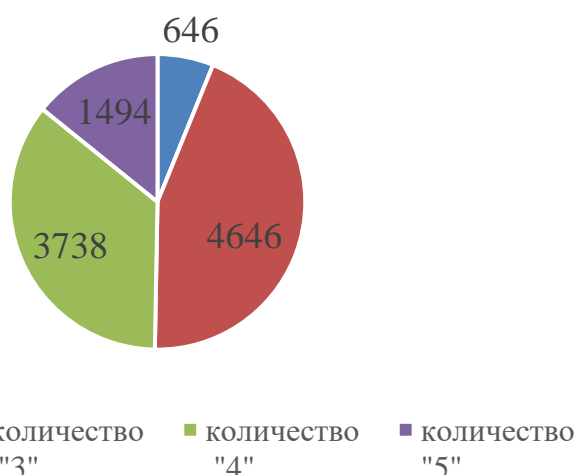
Начиная с 2021 общее количество участников увеличилось. В 2023 году увеличилось общее количество выпускников. Количество выпускников лицеев и гимназий, средних школ возросло в 2023 году по сравнению с 2022 годом. В 2023 году участников с ОВЗ стало больше по сравнению с 2022 годом. Количество обучающихся на дому снизилось.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по математике

<sup>12</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**

Распределение баллов участников ОГЭ по математике по 5-ти балльной шкале 2023 год  
(количество человек)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по математике

Таблица 2-2

Получили отметку	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	%	чел.	%	чел.	%	%	чел.	%
«2»	642	6,1	582	5,75	609	6	646	6,14
«3»	4022	38,4	5332	52,70	4690	46,3	4646	44,15
«4»	4016	38,3	3099	30,64	3342	33	3738	35,52
«5»	1795	17,2	1104	10,91	1484	14,7	1494	14,19

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по математике г.о. Самара

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Самара	10524	646	6,14	4646	44,15	3738	35,52	1494	14,19

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена по математике с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>13</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	17,4	50	19,8	12,8	32,6	82,6
2.	СОШ	6,6	47,6	35,3	10,5	45,8	93,4
3.	Лицей	0,2	14,4	38,2	47,2	85,4	99,8

<sup>13</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Гимназия	0,4	25,4	43,2	31	74,3	99,6
5	Коррекционные школы	0	0	0	0	0	0
6.	Интернаты	12,5	37,5	50	0	50	87,5
7.	Нетиповые ОО	0	6,6	29,7	63,7	93,4	100
8.	Профессиональные образовательные учреждения	30,8	52,9	16,3	0	16,3	69,2

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике<sup>14</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБНОУ СО «Самарский региональный центр для одаренных детей»	0	100	100
2.	ГАОУ СО «СамЛИТ (Базовая школа РАН)»	0	98,5	100
3.	ГБОУ СО «ЛАП №135 (Базовая школа РАН)»	0	96,1	100
4.	МБОУ Лицей Классический г.о. Самара	0	95,7	100
5.	МБОУ лицей «Технический» г.о. Самара	0	95	100
6.	МБОУ Самарская Вальдорфская школа г.о. Самара	0	94,1	100
7.	ЧОУ школа «Эврика»	0	90	100

<sup>14</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	ГБОУ СО «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)»	0	89,1	100
9.	ГБНОУ СО «Академия для одаренных детей (Наяновой)»	0	88,9	100
10.	МБОУ Лицей «Престиж» г.о. Самара	0	87,8	100
11.	МБОУ Лицей «Созвездие» № 131 г.о. Самара	0	86,8	100
12.	Лицей №1 «Спутник»	0	85	100
13.	МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	0	84,6	100
14.	МБОУ Школа № 120 г.о. Самара	0	84,5	100
15.	АНОО «Школа «Альтернатива»	0	81,8	100

#### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по математике<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа № 153 г.о. Самара	68,8	9,4	31,2
2.	ГБПОУ «Самарский политехнический колледж»	54,5	22,7	45,5
3.	МБОУ «Школа № 89» г.о. Самара	42,3	30,8	57,7
4.	МБОУ Школа № 171 г.о. Самара	36,4	9,1	63,6
5.	МБОУ Школа № 141 г.о. Самара	35,7	28,6	64,3
6.	МБОУ Школа № 98 г.о. Самара	33,3	16,7	66,7
7.	МБОУ Школа № 109 г.о. Самара	33,3	8,3	66,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	МБОУ Школа № 167 г.о. Самара	32,5	12,5	67,5
9.	МБОУ Школа № 128 г.о. Самара	30,4	19,6	69,6
10.	ГАПОУ «Самарский колледж сервиса производственного оборудования им.Е.В.Золотухина»	28,2	12,8	71,8
11.	ГБПОУ «Самарский техникум промышленных технологий»	26,5	5,9	73,5
12.	МБОУ Школа № 157 г.о. Самара	26,1	17,4	73,9
13.	МБОУ Школа № 28 г.о. Самара	23,3	39,7	76,7
14.	МБОУ Школа № 116 г.о. Самара	18,6	32,2	81,4
15.	МБОУ Школа № 76 г.о. Самара	18	28	82

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по математике в 2023 году и в динамике.** В 2023 году по сравнению с предыдущими годами процент двоек остался на прежнем уровне. По сравнению с 2022 годом снизился процент троек (на 2,2%). Увеличился процент четверок. В 2023 году большинство выпускников 9-х классов получили на экзамене по математике четверки и тройки.

В 2023 году неудовлетворительные результаты в основном получили выпускники ООШ (17,4%) и профессиональных образовательных учреждений (30,8%). Нет двоек у выпускников нетиповых образовательных организаций. Самый низкий уровень обученности у выпускников ООШ (82,6%) и профессиональных образовательных учреждений (69,2%). Самый высокий 100% у выпускников нетиповых образовательных организаций. Высокий процент четверок и пятерок (качество обучения) у выпускников лицеев, гимназий и нетиповых ОО.

ТУ	Общее количество участников (которые набрали 2 балла по модулю «Геометрия»)	Количество участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла, %	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла, %
Самарское	10149	8	0,1	13	0,1
Самарская область	28746	90	0,3	131	0,5

В 2023 году на территории г.о. Самара 9878 участников ОГЭ по математике достигли минимального уровня подготовки (преодолели границу низких результатов ОГЭ – получили на экзамене отметку выше «2»), что составляет 93,9% от общего количества участников ОГЭ по математике.

646 участников (6,14%) либо не преодолевают границу отметки «2», 8 участников (0,1%) преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла. Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла в г.о. Самара ниже, чем в Самарской области.

Достигли высокого уровня подготовки (получили «5» на экзамене) 1494 участника (14,19%). Из них 13 участников получили высокий результат (оценку «5») с запасом 1-2 балла (0,1%). Доля участников данной категории в г.о. Самара ниже, чем в Самарской области.

#### **Задачи на 2023-2024 учебный год:**

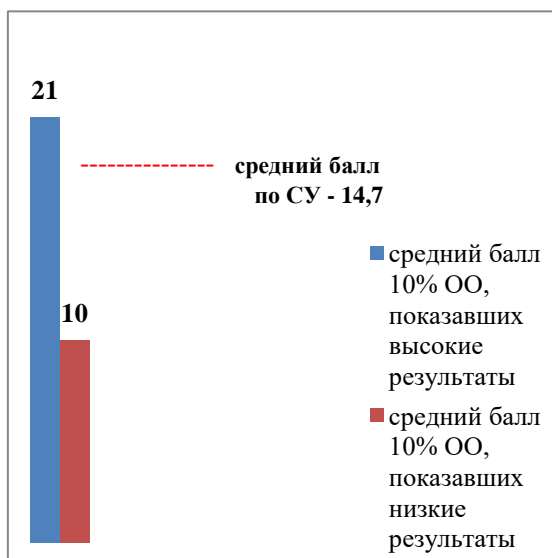
- Снизить долю участников ОГЭ по математике, не преодолевающих минимальную границу, либо преодолевающих границу с превышением 1-2 балла.
- Сохранить долю участников ОГЭ по математике, уверенно преодолевающих границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
- Обеспечить соответствие результатов промежуточной аттестации по предмету результатам внешнего оценивания (ГИА-9) не менее, чем у 75% обучающихся.

#### **Обеспечении доступности общего образования для каждого обучающегося в любой образовательной организации г.о. Самара.**

В идеале необходимо стремиться к единице: чем ближе этот показатель к «1», тем эффективнее обучение! По математике по г.о. Самара данный коэффициент 2,1, а по Самарской области – 1,8. Наблюдается большой разрыв в доступности общего образования по математике.



## Математика (ОГЭ)



### ТОП-10% ЛУЧШИХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Наименование ОО	Средний балл
Самарский региональный центр для одаренных детей	27,4
ГАОУ СО "СамЛИТ (Базовая школа РАН)"	23,8
ГБОУ СО "ЛАП № 135 (Базовая школа РАН)"	22,5
ГБОУ СО "Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)"	22,1
МБОУ лицей "Технический" г.о. Самара	21,7
МБОУ Лицей "Созвездие" № 131 г.о. Самара	21,3
МБОУ Лицей Классический г.о. Самара	20,9
ЧОУ школа "Эврика"	20,6
ЧОУ "Школа "Альтернатива" А.А. Иоффе"	20,5
ГБНОУ СО "Академия для одаренных детей (Наяновой)"	20,4
МБОУ Самарская Вальдорфская школа г.о. Самара	20,4
МБОУ Лицей "Престиж" г.о. Самара	20,0
МБОУ Гимназия № 2 г.о. Самара	19,9
МАОУ СМТЛ г.о. Самара	19,9
МБОУ гимназия "Перспектива" г.о. Самара	19,1
ГБОУ СО «Гимназия № 11 (Базовая школа РАН)»	18,9
Лицей №1 "Спутник"	18,9

**(максимальный балл - 31)**

**Критерий равенства доступа к качественному образованию учащихся:**

чем меньше показатель, тем задача обеспечения доступности образования решается эффективнее

2,1

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% выполнения				
			средний	2	3	4	5
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	92,1	59,0	89,6	98,0	99,3
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	79,3	31,1	71,9	90,6	95,3
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	62,7	12,2	45,4	81,4	91,5
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	43,4	3,9	23,0	59,6	83,5
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	59,3	39,6	47,3	68,9	81,3
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	80,1	19,8	70,8	94,5	99,2
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	93,7	52,3	93,1	99,1	99,8
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	66,8	10,7	48,8	86,5	97,5
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	72,3	9,6	56,8	91,9	98,3
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и	Б	80,4	28,8	70,8	93,8	99,0

	повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	81,2	33,1	70,7	95,3	99,5
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	72,7	5,4	57,3	93,4	98,1
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	59,4	21,1	40,2	75,0	96,2
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	42,4	11,0	28,7	52,7	72,8
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	93,4	50,0	94,1	97,8	99,1
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	70,6	11,0	56,8	88,0	95,6
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	45,1	10,1	30,6	55,0	80,3
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	87,5	39,9	84,0	95,7	98,5
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	55,9	22,8	42,5	65,7	87,5
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	28,0	0,0	2,6	39,0	91,6
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	12,0	0,0	0,5	7,5	64,1
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	6,6	0,0	0,0	2,0	41,1
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	20,3	0,0	3,1	21,5	79,5
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заклучения	П	14,1	0,0	0,2	9,2	75,4

## 2.4. Рекомендации<sup>15</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

### 2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При организации образовательного процесса по подготовке к ГИА необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по математике, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФГБНУ «ФИПИ» (<https://fipi.ru/>) и Министерства просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/>.

Основное внимание при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке именно к выполнению первой (тестовой) части экзаменационной работы. И дело вовсе не в том, что успешное выполнение заданий этой части обеспечивает получение удовлетворительного (а выполнение всей этой части даже достаточно высокого) тестового балла. Дело в том, что это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сосредоточить внимание учащихся на обсуждении «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п.

Но в процессе такой подготовки основной акцент должен быть сделан не на «натаскивание» учащихся на «получение правильного ответа в определенной форме», а на достижении осознанности знаний учащихся, на формировании умения применить полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы, подчас в нестандартной ситуации.

Таким образом, не следует в процессе обучения злоупотреблять тестовой формой контроля, необходимо, чтобы учащийся предъявлял свои рассуждения, как материал для дальнейшего их анализа и обсуждения. Эти требования к преподаванию математики не являются новыми, но, к сожалению, в значительной степени остаются декларацией, которая плохо соотносится с действительностью. Безусловно, перестройка в подходе к процессу обучения требует перестройки в сознании не только учащихся, но и прежде всего учителей, а, значит, потребует определенного (весьма значительного) времени.

Необходимо обратить самое серьезное внимание на изучение геометрии, начиная с 7 класса, в котором начинается систематическое изучение этого предмета. Причем речь идет не о «натаскивании» на решение конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ОГЭ, а именно о серьезном систематическом изучении предмета. Необходимо уделять достаточное количество времени изучению теоретических сведений, рассматривать доказательство теоретических фактов, а не сводить все только к ознакомлению. На уроках геометрии необходимо рассматривать как решение задач на готовых чертежах, так и требующих умения делать краткую запись условия, построения чертежа и решения или доказательства. Очень важно

---

<sup>15</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

учить с 7 класса решать задачи на доказательство, а не рассматривать только вычислительные задачи.

Для успешного выполнения заданий №№20-25 с развернутым ответом повышенного и высокого уровней сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учащимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Особенно необходимо обратить внимание на формирование умения строить графики элементарных функций с предварительным исследованием их свойств.

Необходимо как можно раньше начинать работу с текстом на уроках математики, уметь его проанализировать и сделать из него выводы. Такая работа должна вестись с 5 по 9 класс — это поможет при решении задач №№1-5.

Определяющим фактором успешной сдачи ОГЭ по-прежнему является целостное и качественное прохождение курса математики. Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях учащихся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении задач, снижению вероятности ошибок. Для успешной сдачи ОГЭ необходимо систематически изучать математику, развивать мышление, отрабатывать навыки решения задач различного уровня.

Еще раз подчеркнем, что подготовка к ОГЭ не заменяет регулярное и последовательное изучение курса математики. Подготовка к ОГЭ в течение учебного года уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса средней школы.

Наличие в Интернете открытого банка заданий КИМ ОГЭ (<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-2>) по математике позволяет учителям включать задания из открытого банка в текущий учебный процесс, а на завершающем этапе подготовки к экзамену эффективно проводить диагностику недостатков и устранять их в усвоении отдельных тем путем решения серий конкретных задач. Следует отметить, что открытый банк заданий является вспомогательным методическим материалом для методиста и учителя. Замена преподавания математики решением задач из открытого банка, «натаскивание» на запоминание текстов решений (или даже ответов) задач из банка вредно с точки зрения образования и как показывает статистика малоэффективно в смысле подготовки к самому экзамену.

Основой успешной сдачи ОГЭ, безусловно, является изучение материала, который предлагается по программе, а также правильно организованное повторение. Системный подход к повторению изученного материала – вот одна из главных задач при подготовке к экзаменам (должна быть спланирована система текущего повторения курса математики).

Практически всякое дополнительное мероприятие, в том числе и изучение элективных курсов, служит хорошим вспомогательным средством для успешной подготовки учащихся к любой итоговой аттестации вообще и к ОГЭ в частности.

Безусловно, полезным является участие школьников в проведении различных тренировочных и диагностических работ, проводимых как в течение учебного года, но не следует

подготовкой к этим работам и последующим анализом результатов подменять полноценный учебный процесс.

Необходимым условием успешной подготовки учащихся к сдаче ОГЭ является, в первую очередь для учителя, изучение и осмысление нормативных документов: «Кодификатора элементов содержания КИМ», «Спецификации экзаменационной работы по математике ОГЭ» и Демонстрационного варианта КИМ ОГЭ 2024, размещенных на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<https://fipi.ru/>).

Рекомендуем применять учителям активные методы обучения на уроках математики как средство реализации системно-деятельностного подхода.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Провести анализ результатов ОГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

Провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

Скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА.

Скорректировать календарно-тематическое планирование по математике на 2023-2024 учебный год с учетом результатов ГИА.

Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия).

Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ОГЭ.

Использовать в работе информационно-методическое письмо «О преподавании математики в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году», разработанное ГАУ ДПО СО ИРО.

Применять в образовательной деятельности в качестве ресурсов не только учебную литературу, но и электронные ресурсы, такие как ФГИС «Моя школа», использовать методические рекомендации и видеоуроки сайта Единое содержание общего образования.

При организации образовательного процесса соблюдать соотношение количества уроков алгебры и геометрии.

Обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к математике, с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 9-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету.

Проводить в общеобразовательных организациях профильные смены, работающие по модели центра «Сириус».

Организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

С целью определения уровня знаний учащихся, выявления проблемных тем и пробелов в знаниях, умениях и навыках учащихся 9-х классов по математике профильного уровня организовать проведение не менее трех этапов мониторинга.

По результатам мониторинга:

- выстроить индивидуальную образовательную траекторию, направленную на ликвидацию выявленных пробелов в знаниях и умениях учащихся, продемонстрировавших низкие образовательные результаты;
- выстроить график индивидуальных и групповых консультаций и дополнительных занятий по математике с учащимися, показавшими низкие образовательные результаты.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Провести анализ комплектования школ в части соответствия рабочей программы и используемого в школе УМК.

Провести анализ результатов ОГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

Провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии).

Обеспечить закрепление тьюторов и наставников школам, показавшим низкие результаты ОГЭ по предмету.

Продолжить организацию наставничества в форме кураторства по оказанию адресной методической помощи учителям математики школ с нестабильными образовательными результатами.

Продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Обеспечить участие образовательных организаций в ежегодных мониторингах степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.

○ *Прочие рекомендации.*

Необходимо проводить дифференцированную подготовку к ОГЭ учащихся с различным уровнем подготовки по математике. Выпускники ОГЭ по математике 2023 года продолжают испытывать существенные трудности, если содержание задания выходит за рамки «шаблона», на который их натаскивают при подготовке к экзамену.

По–прежнему, существенные затруднения выпускники испытывают, решая задачи по геометрии – особенно это касается группы экзаменуемых, не преодолевших минимальный порог, и группы выпускников, получивших отметку «3».

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- 1) Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
- 2) Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения обществознания.

*Целесообразно выделить следующие группы обучающихся:*

Группа 1. Обучающиеся с наиболее низким уровнем математической подготовки, у которых или суммарный первичный балл за работу в целом менее 8 баллов, или это те девятиклассники, которые набрав более 7 первичных баллов, выполнили менее двух заданий по геометрии. Участники данной группы, как правило, ограничиваются выполнением только заданий 1 части и не приступают к задачам, требующим развернутых ответов. У таких девятиклассников требуют постоянного совершенствования и доработки навыки смыслового чтения, базовые вычислительные навыки и основные алгоритмы решения уравнений и неравенств, текстовых задач, геометрических задач на вычисление, работа с функциями и их графиками. В большинстве своём это школьники, слабо мотивированные к изучению математики.

Группа 2. Обучающиеся, которые освоили базовый курс, но не приобрели устойчивых навыков. Это не позволяет им продолжать обучение по образовательным программам среднего общего образования естественнонаучного, экономического и физико-математического профиля. Участникам данной группы наличие вычислительных навыков позволяет относительно успешно справиться с заданиями части 1 экзамена, но у данной группы обучающихся вызвало затруднение выполнение заданий, требующих внимательного прочтения текста задания, построения математической модели, практического применения теоретических знаний геометрии. Следует отметить, что девятиклассники данной группы часто принимают за решение заданий части 2, о чем свидетельствуют, например, результаты выполнения ими заданий № 20, 21, 23, 24. Необходимо учителю исключить злоупотребление письменными видами работы, тестами, краткими ответами; при этом школьники имеют мало практики в устных ответах, записи развернутых решений

Группа 3. Обучающиеся, успешно освоившие базовый курс математики и успешно выполнивших первые два задания с развернутым решением, таких как решение системы двух уравнений и геометрической задачи на применение свойств биссектрисы угла четырехугольника. Но у многих девятиклассников данной группы вызвало затруднение задание, в котором необходимо использовать известные геометрические факты при решении практических задач, например, применение теоремы Пифагора для нахождения расстояния между точками по плану местности. Не все девятиклассники, получивших отметку «4», умеют пользоваться изученными геометрическими фактами и теоремами, исследовать геометрические конфигурации на плоскости при решении



геометрических задач 2 части, а так же не умеют математически грамотно записать решение задач, привести необходимые пояснения и обоснования. Часть девятиклассников данной группы могут продолжать обучение по образовательным программам среднего общего образования естественнонаучного, экономического и физико-математического профиля, если они получили не менее 18 баллов, из них более 5 баллов по геометрии.

Группа 4. Выпускники, имеющие достаточный уровень математической подготовки для продолжения обучения по образовательным программам среднего общего образования естественнонаучного, экономического и физико-математического профиля. Но большая часть девятиклассников данной группы не справились с заданием высокого уровня сложности, связанного с умением строить графики функций и анализировать их свойства, это задание требует свободного владения материалом и рассчитано на выпускников, с хорошей математической подготовкой. Только 5,4% девятиклассников справились с заданием высокого уровня сложности, в котором необходимо решить комплексную геометрическую задачу, ориентированную на обучающихся, которые имеют хорошую геометрическую подготовку и одновременно – опыт решения аналогичных задач. Девятиклассники данной группы умеют аргументировано выстраивать свои рассуждения.

Выделим наиболее значимые направления работы с каждой группой обучающихся, исходя из их уровня подготовки и типичных проблем, которые необходимо компенсировать.

Группа 1. У обучающихся с минимальной подготовкой целесообразно формировать устойчивые вычислительные навыки, в том числе при решении задач практикоориентированной направленности, основные алгоритмы решения уравнений и неравенств, текстовых задач, геометрических задач на вычисление, работа с функциями и их графиками, а так же навыки смыслового чтения. Для формирования умений применения формул сокращенного умножения для преобразования выражений, умений решать линейные и квадратные уравнения и неравенства, задачи на прогрессии учителям необходимо реализовывать методику работы с алгоритмами: 1) организовать работу по открытию алгоритма через неоднократное выполнение операции; 2) серьезно отработать каждый этап алгоритма с помощью специально подобранных задач; 3) закрепить этапы алгоритма через включение новых операции в ранее известные алгоритмы. При решении практико-ориентированных задач основной акцент делать не на рассмотрение всех типов задач, а на отработку навыков анализа условия задачи, навыков построения математической модели, решения полученной задачи, интерпретации полученного ответа.

Группа 2. У обучающихся данной группы следует обратить внимание на развитие следующих навыков: внимательное прочтение текста задания, построение математической модели, практическое применение теоретических знаний геометрии. Учителю следует помнить, что нельзя злоупотреблять письменными видами работы, тестами, краткими ответами, так как при такой организации образовательного процесса школьники имеют мало практики в устных ответах, записи развернутых решений. Следует развивать математическую речь до той степени, которая необходима для ясного изложения мыслей при выполнении заданий с развернутым ответом. С школьниками данной группы следует практиковать обосновано и последовательно записать развернутое решение заданий 2 части: решение уравнения или неравенства, а также их систем, решение текстовой задачи, решение

геометрической задачи на вычисление и доказательство. Для успешного решения текстовых задач необходимо научиться обучающимся выделять условие и заключение в тексте задачи, рассматривать различные способы решения, различные варианты изменения условия однотипных задач.

Группа 3. При работе с обучающимися данной группы учителю следует обратить внимание на отработку стандартных навыков решения заданий, в которых необходимо использовать известные геометрические факты для решения практических задач. Для формирования умения аргументированно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, четкого оформления решения задач 2 части учителям необходимо показывать примеры оформления решения задач, знакомить обучающихся с критериями оценивания заданий с развернутым ответом с использованием, размещённых на сайте ФИПИ «Методических рекомендаций для экспертов ПК»; обращать внимание учащихся на характерные ошибки участников экзамена с привлечением сканов работ прошлых лет.

Группа 4. Учителям целесообразно больше работать над формированием у данной группы девятиклассников умения строить графики функций и анализировать их свойства, решать геометрическую задачу высокого уровня сложности.

Организуя на уроках математики дифференцированное обучение школьников необходимо учитывать особенности детей с ОВЗ.

Полноценная и своевременная диагностика проблем подготовки различных групп обучающихся призвана выявить пробелы в знаниях и спланировать индивидуальную образовательную траекторию каждого обучающегося так, чтобы преодолеть наиболее значимые пробелы в его математической подготовке.

Систему контроля знаний, умений и навыков учащихся выстраивать, исходя из организации дифференцированного обучения посредством практикумов, включающих наборы задач по разным темам, допускающие, в том числе и самопроверку. Это позволит учащимся из «группы риска» отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным – обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня.

При организации дифференцированного обучения рекомендуем применять учителям активные методы обучения на уроках математики.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Провести анализ результатов ОГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования.

Использовать в работе учителей ЭОР, технологий дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса.

Проводить в общеобразовательных организациях профильные смены, работающие по модели центра «Сириус».

Организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

Обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к математике, с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся старшей школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсов и т.п. всех уровней организации мероприятий.

С целью определения уровня знаний учащихся, выявления проблемных тем и пробелов в знаниях, умениях и навыках учащихся 9-х классов по математике организовать проведение не менее трех этапов мониторинга.

По результатам мониторинга:

- выстроить индивидуальную образовательную траекторию, направленную на ликвидацию выявленных пробелов в знаниях и умениях учащихся, продемонстрировавших низкие образовательные результаты;
- выстроить график индивидуальных и групповых консультаций и дополнительных занятий по математике с учащимися, показавшими низкие образовательные результаты.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Провести анализ результатов ОГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Обеспечить контроль за внедрением методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

Организовать внеурочную деятельность обучающихся, в том числе с высокомотивированными и одаренными детьми в учреждениях дополнительного образования детей округа.

Организовать сетевое взаимодействие ОО, обеспечить закрепление наставников в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения.

○ *Прочие рекомендации.*

Рекомендуем проведение практических семинаров для учителей математики с привлечением старших экспертов региональной предметной комиссии ОГЭ по математике, а также председателя региональной предметной комиссии ОГЭ по математике. На таких семинарах необходимо обсудить подходы к проверке всех заданий с развернутым ответом ОГЭ по математике. Организовать обмен опытом по подготовке выпускников к решению задач с развернутым ответом, в том числе геометрических задач повышенного уровня сложности.

Учителям, собирающимся работать в 8 - 9 классах в 2023 – 2024 учебном году, необходимо провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих затруднения у выпускников, используя аналитические отчеты региона и методические рекомендации прошлых лет.

**Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.**

Организация методического сопровождения учителей математики с привлечением ведущих специалистов, преподавателей профильных кафедр ФГАОУВО СНИУ имени академика С.П. Королева, СФ ГАОУ ВО МГПУ, ФГБОУ ВПО "СамГТУ", СГСПУ.

Рекомендуется организовать обсуждение следующих актуальных тем на методических объединениях учителей математики:

- анализ результатов ОГЭ-2023, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;
- демоверсия измерительных материалов для ГИА 2024 года по программам ООО;
- система подготовки к ОГЭ по математике. Методические приемы обучения решению геометрических задач на вычисление и доказательство, решению уравнений и неравенств, решению текстовых задач, исследованию функций элементарными методами.

**Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию городской системы образования**

**5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на городском уровне.**

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на городском уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ОГЭ 2023 г.

Таблица 0-25

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Сентябрь	Проведение окружной августовской конференции учителей математики с анализом результатов ОГЭ по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения выявленных проблем.	Учителя математики
2	Сентябрь	Проведение совещания руководителей методических объединений ОО учителей математики с подробным анализом результатов ОГЭ по математике	Руководители методических объединений учителей математики ОО
3	В течение года	Повышение квалификации педагогов через систему ДПО (Организации ДПО Самарской области).	Учителя математики
4	В течение года	Консультирование педагогов по актуальным проблемам образования (УМО).	Учителя математики
5	В течение года	Организация наставничества в форме кураторства с целью оказания адресной методической помощи учителям математики	Учителя математики

		школ с нестабильными образовательными результатами	
6	Декабрь, март	Практический семинар по итогам мониторинга для учителей математики школ с нестабильными образовательными результатами	Учителя математики

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ 2023 г.

Таблица 0-36

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Январь	Семинар-практикум: «Эффективные практики подготовки к ГИА- ОГЭ по математике»
2	Декабрь	Круглый стол «Система работы с высокомотивированными к изучению математики учениками»
3	Октябрь	Семинары- практикумы «Советы от эксперта региональной предметной комиссии ОГЭ по математике: математическое моделирование»
4	Ноябрь	Семинары- практикумы «Советы от эксперта региональной предметной комиссии ОГЭ по математике: решение геометрических задач»
5	Февраль	Семинары- практикумы «Советы от эксперта региональной предметной комиссии ОГЭ по математике: решение уравнений и неравенств»

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ОГЭ 2023 г.

1. Проведение двух этапов мониторинга по математике для учащихся 9-11 классов ОО г.о.Самара с нестабильными образовательными результатами.

### 5.2.4. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

Для учащихся 9 классов школ с нестабильными образовательными результатами провести занятия по решению заданий с развернутым ответом с привлечением старших экспертов региональной предметной комиссии ОГЭ по математике.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Адрес страницы размещения: <https://sumoin.ru/> (официальный сайт Самарского управления министерства образования и науки Самарской области)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету математика

Ответственные специалисты:

1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Кормишина Екатерина Анатольевна, главный специалист Самарского управления министерства образования и науки Самарской области</i>	
2.	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Пономарева Лариса Владимировна, старший методист ЦРО</i>	<i>председатель окружного УМО учителей математики.</i>

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Физика

### 2.1. Количество участников ОГЭ по физике (за последние годы)<sup>16</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	1931	100	1593	100	1603	100
Выпускники лицеев и гимназий	402	20,8	366	23	358	22,3
Выпускники СОШ	1468	76	1166	73,2	1197	74,7
Обучающиеся на дому	0	0	3	0,2	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	5	0,3	1	0,1	2	0,1

#### **ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по физике.

В 2019 году общее количество участников ОГЭ по физике больше, чем в 2022 и 2023 годах.

В 2023 году наблюдается увеличение количества выпускников 9-х классов, сдававших физику по сравнению с 2022 годом. В 2023 году физика остается популярным предметом среди выпускников лицеев и гимназий, увеличилось количество выпускников СОШ, которые выбирают физику на 1,5%.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по физике

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

---

<sup>16</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

Распределение баллов участников ОГЭ по 5-ти балльной шкале 2023 год (количество человек)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по физике

Таблица 2-2

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,1	13	0,8	10	0,62
«3»	541	28	575	36,1	543	33,87
«4»	879	45,5	675	42,4	684	42,67
«5»	510	26,4	330	20,7	366	22,84

2.2.3. Результаты ОГЭ по физике г.о. Самара

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Самара	1603	10	0,62	543	33,87	684	42,67	366	22,84

2.2.4. Результаты по группам участников по физике с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>17</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	54,5	36,4	9,1	45,5	100
2	СОШ	0,8	40,9	41,1	17,2	58,3	99,2
3	Лицей	0	13,6	48,5	37,9	86,4	100

<sup>17</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.



№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4	Гимназия	0	12,8	57	30,2	87,2	100
5	Коррекционные школы	0	0	0	0	0	0
6	Интернаты	0	0	0	0	0	0
7.	Нетиповые ОО	0	0	18,9	81,1	100	100
8.	Профессиональные образовательные учреждения	0	0	0	0	0	0

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по физике<sup>18</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	0	100	100
2.	ГБНОУ СО «Академия для одаренных детей (Наяновой)»	0	100	100
3.	ГБНОУ СО «Самарский региональный центр для одаренных детей»	0	100	100
4.	МБОУ лицей «Технический» г.о. Самара	0	98,5	100
5.	ГАОУ СО «СамЛИТ (Базовая школа РАН)»	0	96,8	100
6.	МБОУ Школа № 25 г.о. Самара	0	94,4	100
7.	МБОУ Лицей «Созвездие» № 131 г.о. Самара	0	92,5	100

<sup>18</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	МБОУ Школа № 12 г.о. Самара	0	92,3	100
9.	МБОУ Гимназия № 133 г.о. Самара	0	90,9	100
10.	МБОУ Школа № 175 г.о. Самара	0	90,5	100
11.	МБОУ Гимназия № 2 г.о. Самара	0	90	100
12.	МБОУ Школа № 155 г.о. Самара	0	89,5	100
13.	ГБОУ СО «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)»	0	89,5	100
14.	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	0	88,9	100
15.	МБОУ Школа № 63 г.о. Самара	0	86,7	100

#### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по физике<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа № 91 г.о. Самара	14,3	42,9	85,7
2.	МБОУ Школа № 28 г.о. Самара	7,7	46,2	92,3
3.	МБОУ Школа № 178 г.о. Самара	7,1	57,1	92,9
4.	МБОУ СОШ № 101 г.о. Самара	7,1	50	92,9
5.	МБОУ Школа № 50 г.о. Самара	4,3	56,5	95,7

#### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по физике в 2023 году и в динамике.

В 2023 году по сравнению с 2022 годом увеличился процент четверок и пятерок,

снизился процент двоек и троек. В 2023 году большинство выпускников 9-х классов получили на экзамене по физике четверки (42,67%) и тройки (33,87%).

В 2023 году неудовлетворительные результаты получили только выпускники СОШ. Самый низкий уровень обученности у выпускников СОШ. Качество обучения выше у выпускников лицеев, гимназий и нетиповых ОО.

ТУ	Общее количество участников	Количество участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла, %	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла, %
Самарское	1603	42	2,6	96	6,0
Самарская область	3628	102	2,8	190	5,2

В 2023 году на территории г.о. Самара 1593 участников ОГЭ по физике достигли минимального уровня подготовки (преодолели границу низких результатов ОГЭ – получили на экзамене отметку выше «2»), что составляет 99,4% от общего количества участников ОГЭ по физике.

10 участников (0,6 %) не преодолевают границу отметки «2», 42 участника (2,6%) преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла. Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла в г.о. Самара ниже, чем в Самарской области.

Достигли высокого уровня подготовки (получили «5» на экзамене) 366 участников (22,84%). Из них 96 участников получили высокий результат (оценку «5») с запасом 1-2 балла (6%). Доля участников данной категории в г.о. Самара выше, чем в Самарской области.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% выполнения				
			средний	2	3	4	5
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	90,5	35,0	79,7	95,2	98,9

2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	66,9	40,0	40,7	72,1	97,0
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	82,5	60,0	71,6	86,5	91,8
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	62,4	10,0	42,6	66,1	86,2
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	64,4	30,0	40,5	68,7	92,9
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	61,4	10,0	33,9	69,9	87,7
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	47,1	0,0	19,3	49,4	85,2
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	83,4	10,0	63,9	92,5	97,3
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	36,7	10,0	12,7	35,4	75,4
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	71,0	30,0	50,1	76,3	93,2
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	68,0	35,0	48,2	71,2	92,2
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	62,2	35,0	45,1	62,6	87,3
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков,	П	71,6	25,0	52,6	75,5	93,7

	таблиц и схем)						
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	81,2	35,0	69,2	84,4	94,3
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	86,2	10,0	78,5	88,3	95,6
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	72,0	55,0	59,5	73,4	88,4
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	44,4	3,3	18,2	49,1	75,7
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	66,0	15,0	54,5	67,2	82,4
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	74,6	35,0	68,0	75,1	84,7
20	Применять информацию из текста при решении учебно познавательных и учебно-практических задач.	П	44,5	0,0	23,0	45,4	76,0

21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	53,5	0,0	31,3	55,8	83,3
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	44,9	15,0	29,6	46,4	65,4
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	56,4	0,0	12,8	69,8	97,4
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	28,8	0,0	1,3	23,4	80,5
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	37,8	0,0	3,9	39,8	85,6

#### 2.4. Рекомендации<sup>19</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Анализ результатов выполнения заданий КИМ по физике показывает как успехи в овладении нашими выпускниками предметных результатов обучения, так и дефициты по отдельным умениям и элементам содержания.

На основе анализов результатов педагогам следует организовать разбор содержания заданий и типичных ошибок, а также скорректировать свои методические системы обучения, провести отбор дидактических материалов и приемов их решения.

Следует отметить, что часть проблем группы выпускников, связаны с низким уровнем математической подготовки. На уроках физики необходимо обратить внимание на использование кратных и дольных единиц, перевод значений величин в СИ и расчеты с использованием стандартного вида числа. Можно использовать для учащихся с недостаточной математической подготовкой пошаговые дидактические материалы, в которых для аналогичных с точки зрения физики заданий постепенно нарастает математическая сложность (с этой целью на уроках физики целесообразно использовать сборник заданий «Разноуровневые самостоятельные и контрольные работы 7-9 класс» под редакцией Л.А. Кирик).

Еще одна проблема выпускников - недостаточно прочные теоретические знания. В процессе изучения нового материала целесообразно шире использовать устные ответы учащихся, обращать внимание на формулировки законов, понимание основных свойств изучаемых явлений и процессов. При обобщающем повторении помогут краткие конспекты (к примеру, могут быть использованы пособия из серии «Опорные конспекты и разноуровневые задания 7-11 класс» под

<sup>19</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

ред. Е.А. Марон , в которых необходимо обобщать и систематизировать не только основные законы и формулы, но и модели и свойства изучаемых процессов.

Учителю необходимо обратить внимание на формирование метапредметных результатов обучения на уроках физики. В первую очередь это касается работы с графической информацией. В курсе физики есть задания, которые формируют различные умения по работе с графиками: распознавание вида графика для заданной зависимости; использование значений величин, отображенных на графике, при выполнении расчетов; понимание физического смысла коэффициентов для линейных функций и его расчет для различных зависимостей физических величин; интерпретация физического смысла физических процессов, представленных в виде графиков. Использование такой классификации умений по работе с графиками позволит оптимизировать подбор дидактических материалов с учетом обеспечения полноты формирования перечня умений. Очень важным метапредметным результатом, для которого также фиксируется дефицит при решении качественных задач, является формирование связной письменной речи обучающихся на уроках физики. Если для расчетных задач решение представляет собой описание физической модели в виде системы уравнений и математические преобразования, и вычисления, то для качественных задач ответ – это связный текст рассуждение со ссылками на изученные свойства явлений, законы и формулы. Связный текст при решении качественных задач может содержать формулы, рисунки, поясняющие протекание процессов, и т.п. При решении качественных задач на уроке необходимо формировать навыки построения речевых конструкций, отражающих причинно-следственные связи; аргументацию; избегать логических повторов и орфографических ошибок в написании физических терминов. Формирование письменной речи должно быть связано с систематическим использованием в практике преподавания предмета заданий с развернутым ответом, формирующих коммуникативную компетентность через описание и рассуждение. К таким заданиям на уроке следует отнести качественные задачи, которые необходимо широко использовать на всех этапах обучения, письменную проверку теоретического материала, написание эссе на различные темы, связанные с современными проблемами использования физических знаний (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov> ).

Дополнительную методическую помощь учителям могут оказать материалы с сайта ФИПИ (<https://fipi.ru/>):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2024 г.;
- открытый банк заданий ОГЭ;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ (<https://fipi.ru/>);
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;

– Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ прошлых лет (2015–2023 гг.);

– Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Физика;

– журнал «Педагогические измерения»;

– видеоконсультации для участников ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsiirazrabotchikov-kim-yege>).

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Провести анализ результатов ОГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу;

провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;

организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);

информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;

использовать в работе информационно-методическое письмо «О преподавании физики в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году», разработанное ГАУ ДПО СО ИРО;

проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ОГЭ по физике, начиная с 8 класса;

обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к физике с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 9-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;

проводить в общеобразовательных организациях, профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;

организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега» <https://codsamara.ru/centr-vega/napravlenie-nauka/>.



#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для обеспечения прочных теоретических знаний у обучающихся с разным уровнем предметной подготовки необходимо организовать дифференцированную проверку понимания и усвоения сущности физических процессов.

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки следует увеличить долю индивидуальных устных ответов на уроках при проверке домашних заданий, либо систематически включать вопросы, проверяющие освоение теоретического материала, в контрольные работы. Следует иметь в виду, что если при первичном закреплении такие вопросы могут базироваться на простом описании одного или нескольких из изученных элементов содержания (т.е. на пересказе материала учебника), то в контрольной работе такие вопросы должны иметь характер рассуждения, а также требовать обобщения, сравнения, выводов, доказательства и т.п. Эти приемы позволят добиться более прочных теоретических знаний, что позволит обучающимся лучше понимать особенности протекания физических процессов, выстраивать иерархию физических законов и скажется на результатах выполнения экзаменационных заданий.

При изучении физики на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по физике.

#### **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ТЕМАМ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ УЧИТЕЛЕЙ-ПРЕДМЕТНИКОВ, ВОЗМОЖНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ.**

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей физики:

- анализ результатов ОГЭ-2023, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;
- демоверсия измерительных материалов для ГИА 2023 года по программам ООО.

С целью организации методической поддержки учителей физики определены направления повышения квалификации учителей:

- эффективные технологии и методы подготовки к ОГЭ по физике в школах с низкими результатами;
- формирование естественнонаучной грамотности;
- формирование метапредметных умений и навыков.

С целью повышения методических и предметных компетенций учителей физики г.о. Самара целесообразно организовать участие в мероприятиях центра «Сириус», а также проектах Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова «МГУ-школе».

### **ПЛАНИРУЕМЫЕ МЕРЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ В 2022-2023 УЧЕБНОМ ГОДУ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ**

<b>№</b>	<b>Дата (месяц)</b>	<b>Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</b>	<b>Категория участников</b>
1	Сентябрь	Августовские конференции в территориальных управлениях МОиН СО.	Учителя физики всех школ
2	Октябрь - июнь	Организация работы предметной вертикали: региональное УМО учителей физики - окружное МО - школьное МО в системе общего образования Самарской области (ИРО, СГПСУ, ЦРО).	Учителя физики всех школ
3	В течение года	Адресная работа со школами, имеющими низкие образовательные результаты (ЦРО).	Учителя физики школ, имеющих низкие образовательные результаты.
4	В течение года	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО (ИРО, СГСПУ и др.).	Учителя физики школ, имеющих низкие образовательные результаты
5	В течение года	Организация практических вебинаров «Решение особо сложных задач второй части ЕГЭ» с привлечением экспертов (ведущих экспертов) на ЕГЭ по физике.	Учителя физики всех школ

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации**

**дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Адрес страницы размещения: <https://sumoip.ru/> (официальный сайт Самарского управления министерства образования и науки Самарской области)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету физика

Ответственные специалисты:

1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Кормишина Екатерина Анатольевна, главный специалист Самарского управления министерства образования и науки Самарской области</i>	
2.	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Файрушин Рафаэль Идрисович, методист ЦРО</i>	<i>председатель окружного УМО учителей физики</i>

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**Химия**

**2.1. Количество участников ОГЭ по химии (за последние годы<sup>20</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	1282	100	922	100	1076	100
Выпускники лицеев и гимназий	235	18,3	155	16,8	177	16,4
Выпускники СОШ	1001	78,1	727	78,9	861	80
Обучающиеся на дому	0	0	6	0,7	6	0,6
Участники с ограниченными возможностями здоровья	5	0,4	1	0,1	3	0,3

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по химии.**

В 2023 году по сравнению с 2022 годом общее количество участников увеличилось. Количество выпускников лицеев и гимназий, средних школ возросло.

В 2023 году увеличилось количество выпускников с ОВЗ. Количество обучающихся на дому осталось на уровне 2022 года.

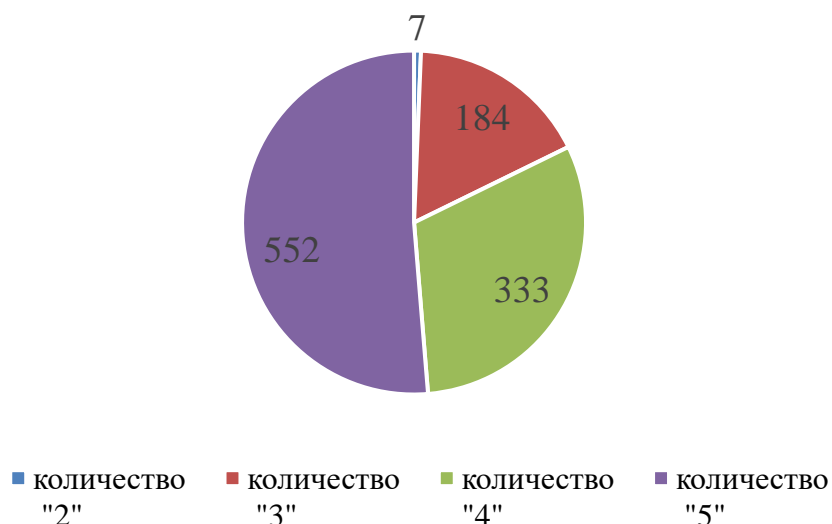
**2.2. Основные результаты ОГЭ по химии**

**2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.**

---

<sup>20</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

Распределение баллов участников ОГЭ по химии по 5-ти балльной шкале в 2023 году (количество человек)



ков,

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по химии

Таблица 2-2

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	4	0,3	8	0,9	7	0,65
«3»	138	10,8	184	19,9	184	17,1
«4»	403	31,4	303	32,9	333	30,95
«5»	737	57,5	427	46,3	552	51,3

2.2.3. Результаты ОГЭ по химии г.о. Самара

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участник ов	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Самара	1076	7	0,65	184	17,1	333	30,95	552	51,3

## 2.2.4. Результаты по группам участников по химии с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>21</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	44,4	33,3	22,3	55,6	100
2	СОШ	0,8	19,3	32,8	47,1	79,9	99,2
3	Лицей	0	6	23,9	70,1	79,5	100
4	Гимназия	0	10	30	60	90	100
5	Коррекционные школы	0	0	0	0	0	0
6	Интернаты	0	0	0	0	0	0
7.	Нетиповые ОО	0	3,4	6,9	89,7	96,6	100
8.	Профессиональные образовательные учреждения	0	0	0	0	0	0

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по химии<sup>22</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа № 121 г.о. Самара	0	100	100
2.	МБОУ СОШ № 161 г.о. Самара	0	100	100
3.	МБОУ Школа № 146 г.о. Самара	0	100	100
4.	МБОУ Школа № 68 г.о. Самара	0	100	100

<sup>21</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>22</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	МБОУ Школа № 41 «Гармония» г.о. Самара	0	100	100
6.	МБОУ лицей «Технический» г.о. Самара	0	100	100
7.	МБОУ Школа № 149 г.о. Самара	0	100	100
8.	МБОУ Школа № 10 «Успех» г.о. Самара	0	100	100
9.	МБОУ Школа № 175 г.о. Самара	0	100	100
10.	МБОУ Школа № 35 г.о. Самара	0	100	100
11.	ГБНОУ СО «Самарский региональный центр для одаренных детей»	0	100	100
12.	МБОУ Школа № 93 г.о. Самара	0	96,4	100
13.	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	0	95,8	100
14.	МБОУ Школа «Дневной пансион-84» г.о. Самара	0	94,4	100
15.	МБОУ Лицей Классический г.о. Самара	0	93,3	100

## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по химии<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа № 178 г.о. Самара	9,1	45,5	90,9
2.	МБОУ Школа № 137 г.о. Самара	7,7	38,5	92,3
3.	МБОУ Школа № 139 г.о. Самара	6,7	73,3	93,3

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по химии в 2023 году и в динамике.** В 2023 году по сравнению с 2022 годом значительно увеличился процент пятерок. Снизился процент двоек, процент троек остался на уровне 2022 года. В 2023 году большинство выпускников 9-х классов получили на экзамене по химии четверки (30,95%) и пятерки (51,33%).

В 2023 году неудовлетворительные результаты получили только выпускники СОШ. Самый низкий уровень обученности у выпускников СОШ. Качество обучения 90% и выше у выпускников гимназий, нетиповых ОО. Качество обучения 55,6% у выпускников ООШ.

ТУ	Общее количество участников	Количество участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла, %	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла, %
Самарское	1076	31	2,9	99	9,2
Самарская область	2697	64	2,4	261	9,7

В 2023 году на территории г.о. Самара 1069 участников ОГЭ по химии достигли минимального уровня подготовки (преодолели границу низких результатов ОГЭ – получили на экзамене отметку выше «2»), что составляет 99,3% от общего количества участников ОГЭ по химии.

7 участников (0,65 %) не преодолевают границу отметки «2», 31 участник (2,9%) преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла. Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла в г.о. Самара выше, чем в Самарской области.

Достигли высокого уровня подготовки (получили «5» на экзамене) 552 участника (51,3%). Из них 99 участников получили высокий результат (оценку «5») с запасом 1-2 балла (9,2%). Доля участников данной категории в г.о. Самара ниже, чем в Самарской области.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% выполнения				
			средний	2	3	4	5
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные	Б	53,8	14,3	27,7	42,0	70,1



	вещества						
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	78,4	28,6	52,7	73,3	90,8
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	82,1	28,6	61,4	75,7	93,5
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	86,8	14,3	65,8	83,3	96,8
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	85,7	0,0	63,6	84,4	94,9
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	82,8	28,6	53,8	80,5	94,6
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	78,7	14,3	43,5	77,8	91,8
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	56,6	28,6	14,7	45,0	77,9
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	64,6	50,0	29,9	49,5	85,4
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	55,8	28,6	17,4	42,5	77,0
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	93,2	71,4	79,3	93,7	97,8
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	67,3	21,4	28,3	65,5	82,1

13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	71,2	0,0	32,1	62,2	90,6
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	73,7	14,3	32,1	67,6	92,0
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	86,3	42,9	64,1	81,4	97,3
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	34,3	28,6	21,2	30,6	40,9
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	58,9	0,0	19,8	45,8	80,6
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	80,4	0,0	41,3	77,2	96,4
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	47,9	0,0	9,8	25,8	74,5
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	81,2	14,3	38,0	80,8	96,7
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	58,4	0,0	13,0	44,7	82,6

22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	61,6	0,0	5,3	45,5	90,9
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	89,1	14,3	62,2	89,9	98,5
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	95,2	57,1	87,8	95,8	97,8

## 2.4. Рекомендации<sup>23</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

### 2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ результатов ОГЭ по химии в г. о. Самара показывает, что с подавляющим большинством заданий обучающиеся справились достаточно успешно. Стоит отметить, например, что в десяти заданиях из двадцати четырех, содержащихся в экзаменационной работе, продемонстрирован результат выше 80% (диапазон от 80,4 до 95,2%). Самыми «провальными» заданиями (процент выполнения менее 50%) как и в прошлом году оказались задания 16 и 19. С заданием 16 (Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций) справилось лишь 34,3% экзаменуемых. При этом, даже из тех, кто получил оценку «5», процент выполнивших составляет 40,9%, а у получивших «4» – всего лишь 30,6%. Задание 19 (Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и

<sup>23</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

химических реакций) верно выполнили только 47,9% обучающихся. При этом процент выполнения данных заданий понизился по сравнению с результатами 2022 года.

Объяснением низких результатов выполнения указанных заданий является то, что изучение практических сторон химической науки (применение веществ, правила безопасного обращения с веществами, химический эксперимент, экологические проблемы) уходит на второй план. Большинство заданий ОГЭ по химии проверяют конкретные знания классификации веществ, типов химических реакций, качественных реакций, умения определять с какими веществами данные вещества вступают в химические реакции, а также определять продукты химических реакций. Поэтому, учитель зачастую делает акцент прежде всего на изучении теоретических вопросов, главным образом химических свойств и способов получения веществ. Еще одна причина – это то, что на уроках химии зачастую отсутствует реальный химический эксперимент, практические работы выполняются теоретически, либо подменяются виртуальным экспериментом, что совершенно недопустимо.

Таким образом, учителю следует обратить свое внимание, а также внимание обучающихся на данные вопросы. Целесообразно использование контекстных задач (аналогичных заданию 19), заданий, формирующих и развивающих функциональную грамотность, включающих материалы СМИ, рекламу и т.д. На протяжении всего курса химии можно вести специальную таблицу, в которую поступательно вносится информация о применении изучаемых веществ. Следует также помнить, что одна из главных задач химии – получение (синтез) одних веществ из других с целью их дальнейшего конкретного применения.

Среди заданий, находящихся в «зоне риска» (процент выполнения, которых немногим выше 50%) как и в прошлом году остается задание 1 (Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества). С ним справились 53,8%, при этом среди получивших «5» – 70%, а среди получивших «4» – 42%. Данное задание на смысловое чтение подразумевает умение выбрать среди предложенных предложений те два, в которых речь идет либо о простом веществе, либо о химическом элементе. Лучшей рекомендацией по отработке данного задания будет регулярное включение его в классные и проверочные работы, начиная с 8 класса (темы «Химический элемент», «Кислород», «Водород»), а затем в 9 классе при изучении каждой подгруппы, начиная с галогенов.

Результат ОГЭ напрямую зависит от осознанности выбора экзаменуемым предмета по выбору. Чем раньше обучающиеся определяют с тем, какие предметы им необходимо изучать на профильном уровне, тем выше будет и результат. Однако многие обучающиеся, начиная изучать химию в 8 классе, не умеют выстраивать образовательную и профессиональную траектории, поэтому задача учителя максимально рано начать профильную мотивационную работу, чтобы продемонстрировать обучающимся, в каких

областях современной жизни важны прочные знания по химии. С целью совершенствования преподавания химии всем обучающимся в настоящее время необходим поиск возможности расширения числа практических и лабораторных работ с выполнением реального, а не виртуального эксперимента. При проведении эксперимента требования учителя не должны сводиться к записи уравнений реакций и указанию внешнего признака ее протекания. Актуальным для успешного выполнения заданий практико-ориентированного характера является развитие практических умений и усвоение знаний правил техники безопасности. Необходимо также активизировать работу по формированию у обучающихся таких общеучебных умений и навыков, как извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, график, схема). Научить представлять переработанные данные в различной форме, выстраивать логически обоснованный порядок выполнения заданий, выявлять причинно-следственные связи между составом, строением, свойствами и способами получения конкретных веществ.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для обучающихся с низким уровнем подготовки необходимо формирование системных знаний, постепенное накопление и последовательное усложнение изученного материала. Для этого необходимо регулярно проводить закрепление уже изученного учебного материала, носящего характер обобщения и систематизации. При этом следует максимально вовлекать обучающихся в эту деятельность. В первую очередь следует обратить внимание на задания базового уровня сложности (особенно вопросы 1, 5, 7, 13, 14, 18, 19), на некоторые из которых не ответил никто из данной группы обучающихся. Знания базового уровня дают возможность обучающемуся овладеть компетенциями, которые обеспечат устойчивое владение учебным материалом и позволят пытаться осваивать материал повышенного уровня, включающем умения классифицировать, сравнивать, анализировать.

При работе с обучающимися со средним уровнем подготовки необходимо систематически обучать их приемам работы с различными типами тестовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ. Обращать внимание на особенности вопросов в тестовых заданиях, показывать рациональные способы решения. Обучать постоянному самоконтролю и контролю времени при выполнении заданий. В процессе обучения необходимо включать в работу контекстные задания, которые направлены на формирование творческих способностей учащихся, их умения рассуждать, составлять собственный алгоритм решения. Отрабатывать подходы к выполнению заданий базового и повышенного уровня сложности. Особое внимание уделить решению расчётных задач (задания 18, 19, 22). Обучать выработке

самостоятельного алгоритма решения заданий высокого уровня сложности (задания 20-24). Обучать планировать и выполнять химический эксперимент, соблюдая все правила техники безопасного обращения с веществами демонстрировать на экзамене уверенное владение техникой химического эксперимента, который должен отражать химические свойства, взаимодействие веществ. Для этого необходимо грамотное умение планировать химических эксперимент, делать четкие записи по результатам, правильно называть признаки реакций.

Для учащихся с высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно обобщать и систематизировать учебный материал по химии, необходимо развивать умение учащихся работать с представленной химической информацией: работа с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные, переводить информацию из одной формы в другую), работа с натуральными объектами в том числе с веществами (описание веществ, наблюдения за их превращениями, прогнозирование и моделирование). Для группы хорошо подготовленных учащихся актуальным становится отработка подходов к выполнению заданий высокого уровня сложности (задания 20-24). Особое внимание следует уделить оформлению решений этих заданий, обращая внимание на различные нюансы (запись степеней окисления, химических и физических символов, размерности физических величин и т.п.) Часто такие, казалось бы, мелочи, могут привести к снижению баллов, что не отражает истинных знаний выпускника, а является лишь результатом небрежного отношения к записям и оформлению решений.

#### **Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей химии:

- анализ результатов ОГЭ-2023, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;
- анализ демоверсии измерительных материалов для ГИА 2024 года по программам ОО;
- детальный анализ заданий ОГЭ, по которым были продемонстрированы низкие результаты, а также заданий, находящихся в «зоне риска»;
- эффективные методики и технологии успешной подготовки обучающихся к ОГЭ.

С целью организации методической поддержки учителей химии определены направления повышения квалификации учителей:

- формирование естественнонаучной грамотности;
- эффективные методики решения расчетных задач.

#### **Планируемые меры методической поддержки изучения химии в 2022-2023 учебного года на муниципальном уровне**

№	Дата (месяц)	Мероприятие
1	Сентябрь	Проведение окружных августовских конференций

		учителей химии с анализом результатов ОГЭ по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов
2	Октябрь - май	Повышение квалификации педагогов через систему ДПО (Организации ДПО Самарской области).
3	В течение года	Консультирование педагогов по актуальным проблемам образования (ЦРО, УМО).
4	Октябрь - апрель	Активное участие в деятельности предметной вертикали: региональное УМО учителей химии - окружное УМО - школьное МО в системе общего образования Самарской области (проведение вебинаров и мастер-классов по «западающим темам» с учетом анализа результатов ОГЭ).

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Адрес страницы размещения: <https://sumoin.ru/> (официальный сайт Самарского управления министерства образования и науки Самарской области)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету химия

Ответственные специалисты:

1.	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету	Кормишина Екатерина Анатольевна, главный специалист Самарского управления министерства образования и науки Самарской области	
2.	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету	Теплов Андрей Анатольевич, старший методист ЦРО	председатель окружного УМО учителей химии

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету История

### 2.1. Количество участников ОГЭ по истории (за последние годы)<sup>24</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	411	100	445	100	330	100
Выпускники лицеев и гимназий	35	8,5	31	7	31	9,4
Выпускники СОШ	375	91,2	393	88,3	297	90
Обучающиеся на дому	9	2,2	3	0,7	1	0,3
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

#### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по истории.**

В 2019 и 2022 годах года общее количество участников увеличивалось. Количество выпускников лицеев и гимназий, средних школ росло.

В 2023 году наблюдается снижение количества выпускников 9-х классов, сдававших историю по сравнению с 2022, 2019 годами. Количество выпускников лицеев и гимназий, которые сдавали историю осталось на уровне 2022 года.

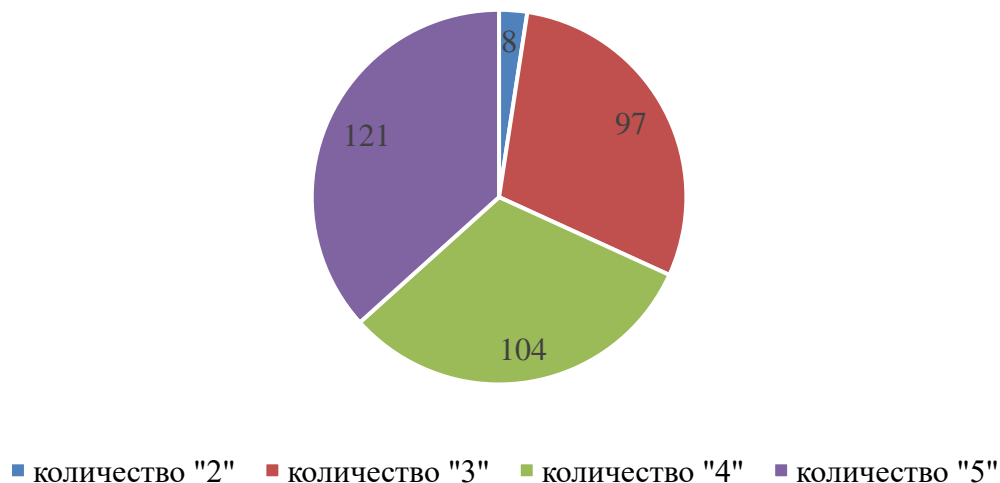
### 2.2. Основные результаты ОГЭ по истории.

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

<sup>24</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.



Распределение баллов участников ОГЭ по истории по 5-ти балльной шкале в 2023 году (количество человек)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по истории.

Таблица 2-2

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	12	2,9	18	4	8	2,42
«3»	164	39,9	187	42	97	29,39
«4»	156	38	177	39,8	104	31,52
«5»	79	19,2	63	14,2	121	36,67

2.2.3. Результаты ОГЭ по истории г.о. Самара

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Самара	330	8	2,42	97	29,39	104	31,52	121	36,67

2.2.4. Результаты по группам участников по истории с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>25</sup>

<sup>25</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ (1 участник)	0	0	0	100	100	100
2	СОШ	2,8	32,3	32	33	65	100
3	Лицей	0	0	33,3	66,7	100	100
4	Гимназия	0	7,7	15,4	76,9	92,3	100
5	Коррекционные школы	0	0	0	0	0	0
6.	Интернаты	0	0	0	0	0	0
7.	Нетиповые ОО (1 участник)	0	0	100	0	100	100
8.	Профессиональные образовательные учреждения	0	0	0	0	0	0

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории<sup>26</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа № 12 г.о. Самара	0	54,5	100
2.	МБОУ Школа № 25 г.о. Самара	0	54,5	100

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по истории<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

<sup>26</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа № 81 г.о. Самара	9,1	36,4	90,9
2.	МБОУ Школа № 34 г.о. Самара	5,7	37,1	94,3

**2.2.7 ВЫВОДЫ** о характере результатов ОГЭ по истории в 2023 году и в динамике. В 2023 году по сравнению с 2019 и 2022 годами снизился процент двоек, трое и четверок, увеличился процент пятерок. В 2023 году большинство выпускников 9-х классов получили на экзамене по истории четверки (31,52%) и пятерки (36,67%).

В 2023 году неудовлетворительные результаты получили только выпускники СОШ. Уровень обученности у выпускников СОШ, лицеев, гимназий составил 100%. Качество обучения 65% у выпускников СОШ.

ТУ	Общее количество участников	Количество участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла, %	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла, %
Самарское	330	18	5,5	35	10,6
Самарская область	877	36	4,1	85	9,7

В 2023 году на территории г.о. Самара 322 участников ОГЭ по истории достигли минимального уровня подготовки (преодолели границу низких результатов ОГЭ – получили на экзамене отметку выше «2»), что составляет 97,6% от общего количества участников ОГЭ по истории.

8 участников (2,42%) не преодолевают границу отметки «2», 18 участников (5,5%) преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла. Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла в г.о. Самара выше, чем в Самарской области.

Достигли высокого уровня подготовки (получили «5» на экзамене) 121 участник (36,67%). Из них 35 участников получили высокий результат (оценку «5») с запасом 1-2 балла (10,6%). Доля участников данной категории в г.о. Самара выше, чем в Самарской области.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% выполнения				
			средний	2	3	4	5
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	84,2	37,5	67,5	89,9	95,9
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	60,6	12,5	26,8	61,5	90,1
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	73,3	0,0	44,3	82,7	93,4
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	80,2	56,3	56,7	85,6	95,9
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	72,1	25,0	47,4	72,1	95,0
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	77,3	12,5	46,4	87,5	97,5
7	XVIII – начало XX в.	Б	95,2	43,8	91,8	98,6	98,3
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	60,0	12,5	37,1	61,5	80,2
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	38,2	12,5	16,5	34,6	60,3
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	70,9	37,5	57,7	65,4	88,4
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	73,0	37,5	47,4	76,9	92,6
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	79,4	25,0	58,8	84,6	95,0
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	73,8	37,5	58,8	72,6	89,3
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	53,0	12,5	34,0	47,1	76,0
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	83,6	50,0	76,3	82,7	92,6
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	71,5	25,0	58,8	71,2	85,1
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	77,9	0,0	58,8	78,8	97,5
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	72,9	6,3	35,6	82,7	98,8
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	87,9	37,5	76,8	91,8	96,7
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	55,5	0,0	20,1	53,8	88,8

21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	45,5	0,0	22,7	34,6	76,0
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	44,7	0,0	11,3	41,3	77,4
23	История России с древнейших времён до 1914 г.	В	45,5	0,0	13,9	35,1	82,6
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	50,7	8,3	18,6	46,2	83,2

Лучше всего обучающиеся справились с заданиями, проверяющими знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задание 1 - 84,2%, задание 4 - 80,2%), использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (задание 7 - 95,2 %, задание 19- 87,9 %).

Сложности при выполнении работы вызвали задания, проверяющие умение работать с исторической картой (задание 9–38,2 %), определение причин и следствий важнейших исторических событий (задание 21–45,5 %), выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений (задание 23–45,5 %).

## **2.4. Рекомендации<sup>27</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В целях совершенствования преподавания курса истории и повышения качества исторической подготовки выпускников рекомендуется:

- изучить соответствующие нормативные документы, связанные с ОГЭ (ГВЭ) 2024 г. (<https://fipi.ru/oge/normativno-pravovye-dokumenty>);
- проработать кодификатор, спецификацию, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по истории (<https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801626-9>);
- проанализировать результаты ОГЭ по истории в Самарской области и г.о. Самаре ([https://rcmo.ru/?page\\_id=330](https://rcmo.ru/?page_id=330)), в своей образовательной организации и сделать соответствующие выводы по организации обучения истории в ОО с учетом требований по подготовке к экзамену;

<sup>27</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- использовать при подготовке к экзамену открытый банк заданий ФИПИ (<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge> );

- обучить учащихся правильному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий (определенные сложности в работе выпускника на экзамене происходят из-за неправильного заполнения бланков заданий, особенно части 1), тщательно изучить инструкцию по выполнению (заполнению бланков) экзаменационной работы.

С учётом итогов выполнения экзаменационной работы в 2023 г. при подготовке к ОГЭ по истории обратить внимание на следующие вопросы:

- увеличение практических работ для устойчивого формирования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, таблица, историческая карта (схема), иллюстрация), в этих целях активно привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы;

- активное использование внутрикурсовых и межпредметных связей, особенно с такими предметами как МХК, литература, география и др.;

- организация работы по решению проблемных и практических задач, отражающих умения осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности), извлечению из источников различной степени конкретизации информации, осмыслению представленных в них различных подходов и точек зрения и формулирование на основе сопоставления фактов и их интерпретации аргументированных суждений по проблемам исторического содержания;

- наблюдение и оценка явлений и событий с опорой на экономические, правовые, социально-политические, культурологические знания;

- организация работы по решению заданий, направленных на формирование умений использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений, а также умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии;

- повышение квалификации учителя с учетом необходимости формирования компетенций, направленных на работу с текстом, а также элементов содержания и типологии заданий ОГЭ по истории (при необходимости).

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

С целью преодоления трудностей, возникающих в связи с применением различных умений при выполнении экзаменационной работы, необходимо:

- изучив, кодификатор спланировать подготовку учащихся к ОГЭ, используя рекомендованные учебники, а также дополнительные пособия и электронные образовательные ресурсы;
- в своей работе использовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки;
- при подготовке к ОГЭ использовать опыт работы лучших учителей истории г.о. Самара;
- в целях высококачественной подготовки учащихся к ОГЭ использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей истории (курсы повышения квалификации, проблемно-тематические семинары, вебинары и т. д.), а также самообразование;
- работать над построением системы работы в своей образовательной организации по подготовке к государственной итоговой аттестации по истории, включая подготовку к ОГЭ;
- усилить контроль за качеством образовательного процесса на уроках и во внеурочной деятельности по истории в ОО.

Перед началом подготовки (и принятием решения о сдаче ОГЭ по истории) рекомендуем ОО провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ОГЭ из тематических сборников, демоверсию или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией КИМ ОГЭ по истории 2024 г. На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки учащихся. Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний ученика) и практической работы (распределив по времени решение заданий из открытого банка ФИПИ в соответствии с пройденными темами или по типам заданий (при изначально высоком уровне подготовки). При составлении плана надо учесть значительный объем и сложность восприятия учащимися материала в хронологических рамках новейшего времени.

Следует обратить внимание на совершенствование преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также организацию дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

С целью улучшения исторической подготовки выпускников учителям, работающим в 9 классе, рекомендуется:

1. Необходимо своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и проводить обучающие самостоятельные работы, консультации с использованием различной системы тренингов, применяя дифференцированный подход;
2. Корректировать тематическое планирование с учётом затруднений обучающихся, выявленных в процессе мониторинга качества знаний;
3. Усилить работу по формированию аналитического мышления и умения обучающихся решать учебные задачи на знание теоретического материала по истории;
4. Необходимо совершенствовать алгоритм подготовки к ОГЭ в рамках процесса обучения. Нужны рефлексивный подход и профилактика типичных ошибок обучающихся;
5. Важно не просто механически выполнить несколько вариантов экзаменационной работы, но разобрать и проанализировать инструкции к заданиям, критерии и сами выполненные задания, установить причинно-следственные связи, выяснить, какие трудности испытывают учащиеся;
6. Только рефлексия, разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки;
7. В начале учебного года познакомить учащихся со всеми линиями учебников, рекомендованных Министерством просвещения РФ, обращая внимание на изложение одних и тех же тем разными авторами;
8. Для упрощения подготовки учащихся, в том числе и с минимальными знаниями, возможно:
  - 8.1 использование пособий, в которых исторический материал фиксируются в виде схем и таблиц;
  - 8.2 использование тематических видеороликов, документальных фильмов, исторических реконструкций - отбирая исторически достоверные. Подобные фильмы, создавая яркие образы в создании ученика, упрощают последующее запоминание фактического материала;
  - 8.3 для учеников, ориентированных на высокий результат, логично в ходе подготовки использовать новейшие хрестоматии;
9. Для практической отработки навыков рекомендуется использовать задания Открытого банка, картографических практикумов и сборников ОГЭ по истории. Учитывая сравнительно низкий уровень выполнения заданий, проверяющий навыки анализа иллюстративного материала, рекомендуется использование специальных пособий, позволяющих провести комплексное повторение тематических блоков, посвященных культуре России, направленное именно на подготовку к ОГЭ по истории.



Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

При утверждении тематического планирования методическим объединениям обратить внимание на наличие в соответствующих программных документах использование перечня Историко-культурного стандарта с 6 класса, в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела. Следует обратить внимание на традиционно «западающие» темы – культурное пространство, повседневность, экономические процессы и др. Необходимо учитывать, что в ОГЭ включены элементы всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.), и в ряде случаев целесообразно объединенное изучение проблем Отечественной и всеобщей истории.

С целью организации методической поддержки учителей истории и обществознания определены направления повышения квалификации учителей:

эффективные технологии и методы подготовки к ОГЭ по истории в школах с низкими результатами;

формирование читательской грамотности;

конструирование учебных заданий при подготовке учащихся к ОГЭ по истории.

**Планируемые меры методической поддержки изучения истории в 2023–2024 уч. г. на муниципальном уровне**

№	Дата (месяц)	Мероприятие
1	Сентябрь	Проведение окружных августовских конференций учителей – предметников с анализом результатов ЕГЭ и ОГЭ по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов
2	Сентябрь — май	Участие в серии вебинаров для учителей-предметников всех ОО г.о. Самара по результатам и разбору заданий ЕГЭ и ОГЭ по истории 2023 г.
3	Октябрь	Заседания окружных УМО «Закрепление педагогов-наставников, имеющих высокие достижения по ОГЭ и ЕГЭ за педагогами с низкими результатами».
4	Сентябрь — май	Повышение квалификации педагогов ОО г.о. Самара.
5	Сентябрь — май	Повышение профессиональных компетенций по работе с текстом педагогов ОО г.о. Самара.

6	В течение года	Консультирование педагогов по актуальным проблемам образования (ЦРО, УМО).
7	Октябрь — апрель	Активное участие в деятельности предметной вертикали: региональное УМО учителей истории и обществознания - окружное УМО - школьное МО в системе общего образования Самарской области (проведение вебинаров и мастер-классов по «западающим темам» с учетом анализа результатов ЕГЭ, ГИА-9, КР, ВПР).

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Адрес страницы размещения: <https://sumoin.ru/> (официальный сайт Самарского управления министерства образования и науки Самарской области)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету история

Ответственные специалисты:

1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Кормишина Екатерина Анатольевна, главный специалист Самарского управления министерства образования и науки Самарской области</i>	
2	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету	<i>Кирова Лариса Сергеевна, методист ЦРО</i>	<i>председатель окружного УМО учителей истории</i>

## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Обществознание

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по обществознанию (за последние годы<sup>28</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	6548	100	5518	100	5544	100
Выпускники лицеев и гимназий	552	8,4	438	7,9	438	7,9
Выпускники СОШ	5932	91,6	4875	88,3	4943	89,2
Обучающиеся на дому	24	0,4	25	0,5	31	0,6
Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,05	3	0,1	8	0,1

**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по обществознанию.

С 2022 года общее количество участников увеличивалось. Количество выпускников лицеев и гимназий осталось на уровне 2022 года, количество участников средних школ возросло.

В 2023 году наблюдается увеличение количества выпускников 9-х классов, сдававших обществознание по сравнению с 2022 годом. Увеличилось количество обучающихся на дому и участников с ОВЗ, которые сдавали обществознание в 2023 году.

#### 2.2. Основные результаты ОГЭ по обществознанию.

##### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

<sup>28</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

**Распределение баллов участников ОГЭ по  
обществознанию по 5-ти балльной шкале в 2023 году  
(количество человек)**



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по обществознанию.**

*Таблица 2-2*

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	247	3,8	211	3,8	182	3,28
«3»	3216	49,1	2157	39,1	2164	39
«4»	2742	41,9	2392	43,4	2363	42,62
«5»	343	5,2	758	13,7	835	15,1

**2.2.3. Результаты ОГЭ по обществознанию г.о. Самара**

*Таблица 2-3*

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Самара	5544	182	3,28	2164	39	2363	42,62	835	15,1

## 2.2.4. Результаты по группам участников по общественному знанию с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>29</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	6,5	54,8	30,6	8,1	38,7	93,5
2.	СОШ	3,2	40,4	42,7	13,7	56,4	96,8
3.	Лицей	0,6	14	53,3	32,1	85,5	99,4
4.	Гимназия	0	23,4	42,9	33,7	76,6	100
5.	Коррекционные школы	0	0	0	0	0	0
6.	Интернаты	0	40	60	0	60	100
7.	Нетиповые ОО	0	4,8	57,1	38,1	95,2	100
8.	Профессиональные образовательные учреждения	22,7	60	17,3	0	17,3	77,3

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по общественному знанию<sup>30</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Лицей «Созвездие» № 131 г.о. Самара	0	100	100
2.	МБОУ Школа № 120 г.о. Самара	0	96,2	100
3.	ГБНОУ СО «Академия для одаренных детей (Наяновой)»	0	95	100
4.	ГБОУ СО «ЛАП №135 (Базовая школа РАН)»	0	94,4	100

<sup>29</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>30</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	ГБОУ СО «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)»	0	94,1	100
6.	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	0	93,9	100
7.	АНОО «Интеллект-плюс»	0	93,8	100
8.	МБОУ Школа № 124 г.о. Самара	0	92,9	100
9.	МБОУ Школа № 47 г.о. Самара	0	90,9	100
10.	МБОУ Лицей «Престиж» г.о. Самара	0	87	100
11.	МБОУ Школа № 10 «Успех» г.о. Самара	0	84,4	100
12.	МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	0	84,2	100
13.	ГАОУ СО «СамЛИТ (Базовая школа РАН)»	0	83,3	100
14.	МБОУ Гимназия № 133 г.о. Самара	0	82,2	100
15.	МБОУ Гимназия № 3 г.о. Самара	0	81,5	100

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по обществознанию<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа № 153 г.о. Самара	37,5	8,3	62,5
2.	ГАПОУ «Самарский колледж сервиса производственного оборудования им.Е.В.Золотухина»	28,2	10,3	71,8
3.	МБОУ Школа № 98 г.о. Самара	25	21,9	75
4.	МБОУ Школа № 167 г.о. Самара	24,2	21,2	75,8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	ГБПОУ «Самарский техникум промышленных технологий»	17,6	23,5	82,4
6.	МБОУ Школа № 13 г.о. Самара	17,2	41,4	82,8
7.	МБОУ «Школа № 89» г.о. Самара	16,7	37,5	83,3
8.	МБОУ Школа № 55 г.о. Самара	16	32	84
9.	МБОУ школа № 94 г.о. Самара	15,2	42,4	84,8
10.	МБОУ Школа № 69 г.о. Самара	14,8	44,4	85,2
11.	МБОУ Школа № 128 г.о. Самара	12,9	29	87,1
12.	МБОУ Школа № 28 г.о. Самара	12,5	62,5	87,5
13.	МБОУ Школа № 116 г.о. Самара	12,5	33,3	87,5
14.	МБОУ Школа № 59 г.о. Самара	11,8	11,8	88,2
15.	МБОУ Школа № 65 г.о. Самара	11,1	34,7	88,9

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2022 году и в динамике.

В 2023 году по сравнению с 2019 и 2022 годами снизился процент двоек, увеличился процент пятерок. В 2023 году большинство выпускников 9-х классов получили на экзамене по обществознанию тройки (39%) и четверки (42,62%).

В 2023 году неудовлетворительные результаты получили выпускники ООШ, СОШ, лицеев, профессиональных образовательных учреждений. Самый низкий уровень обученности у выпускников профессиональных образовательных учреждений. Низкое качество обучения (менее 60%) у выпускников ООШ, СОШ, профессиональных образовательных учреждений.

ТУ	Общее количество участников	Количество участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла, %	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла, %
Самарское	5544	267	4,8	426	7,7
Самарская область	15853	748	4,7	1196	7,5

В 2023 году на территории г.о. Самара 5362 участников ОГЭ по обществознанию достигли минимального уровня подготовки (преодолели границу низких результатов ОГЭ – получили на экзамене отметку выше «2»), что составляет 96,7% от общего количества участников ОГЭ по обществознанию.

182 участника (3,28%) не преодолевают границу отметки «2», 267 участников (4,8%) преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла. Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла в г.о. Самара выше, чем в Самарской области.

Достигли высокого уровня подготовки (получили «5» на экзамене) 835 участников (15,1%). Из них 426 участников получили высокий результат (оценку «5») с запасом 1-2 балла (7,7%). Доля участников данной категории в г.о. Самара выше, чем в Самарской области.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% выполнения				
			средний	2	3	4	5
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	48,8	5,5	25,8	58,1	91,6
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	63,8	57,1	54,1	66,3	83,5



3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	П	85,6	36,3	73,9	95,3	99,4
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	72,6	44,5	63,1	77,5	89,6
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	50,3	13,7	34,1	55,8	84,5
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	96,9	73,4	95,8	98,8	99,5
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	72,4	31,3	59,2	79,3	96,2
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	76,3	47,3	66,7	81,0	94,0
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни,	П	65,1	33,5	53,8	69,4	89,0

	гражданина и государства)						
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	65,9	35,2	53,0	71,1	91,3
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	63,4	34,1	52,3	68,1	85,4
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	79,1	14,6	64,2	90,8	98,4
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	67,0	29,1	50,3	75,5	94,7
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	49,5	20,9	36,1	56,1	71,9
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	43,8	16,5	24,2	49,9	83,6
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	61,2	26,4	50,7	66,5	80,7

17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	72,6	44,0	61,5	77,6	93,2
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	64,6	37,4	53,6	68,9	87,2
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	63,0	25,3	43,5	73,2	92,9
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	72,2	13,7	52,7	85,3	98,7
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	83,6	27,2	74,1	91,8	97,2
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	74,8	23,9	60,5	84,5	95,3
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	47,5	5,7	27,6	55,7	84,9

24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	68,1	11,5	49,7	79,9	94,7
----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	------	------	------	------	------

## 2.4. Рекомендации<sup>31</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

### 2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В целях совершенствования преподавания предмета обществознания и повышения качества обществоведческой подготовки обучающихся 9-х классов рекомендуется:

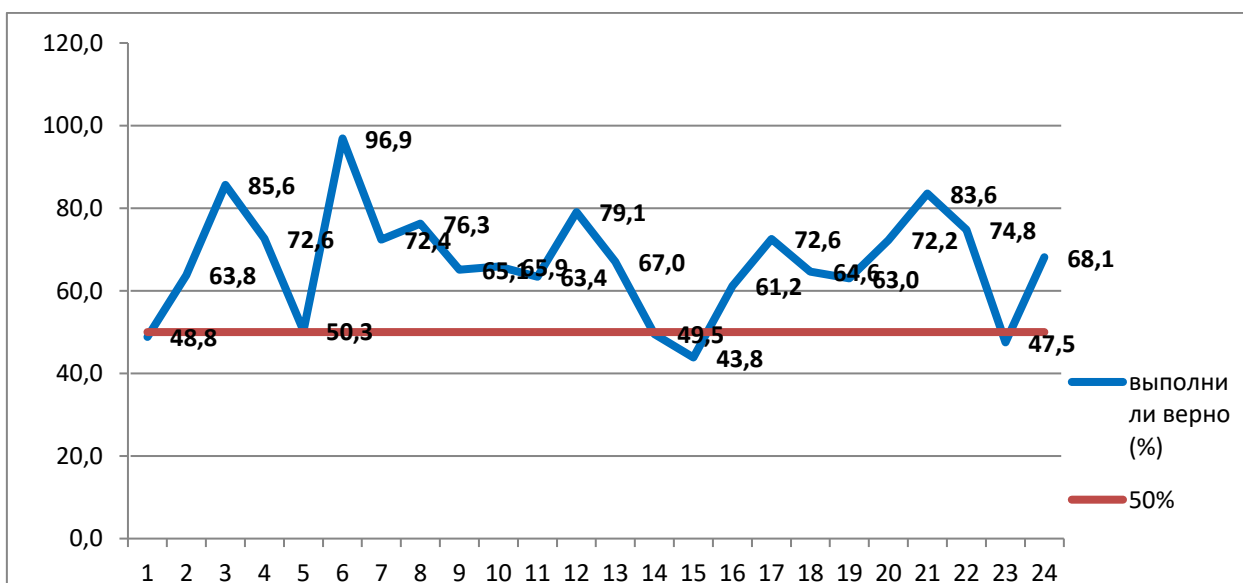
- проанализировать результаты ОГЭ по обществознанию в Самарской области, г.о. Самара, в своей образовательной организации и на основе этого скорректировать рабочие программы по обществознанию с акцентом на те разделы, темы, задания по которым вызывают у девятиклассников наибольшие трудности;

- совместно с обучающимися изучить кодификатор, спецификацию, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по обществознанию, изучить соответствующие нормативные правовые документы, связанные с ОГЭ (ГВЭ) 2024 г. на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/>;

- обучить выпускников правильному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий (определенные сложности в работе выпускника на экзамене происходят из-за неправильного заполнения бланков заданий, особенно части 1), тщательно изучить инструкцию по выполнению (заполнению бланков) экзаменационной работы;

- использовать при подготовке к экзамену открытый банк заданий ФИПИ <https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=AE63AB28A2D28E194A286FA5A8EB9A78>

ОГЭ Обществознание 2023. Процент выполнения заданий



<sup>31</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Наиболее типичные затруднения при выполнении заданий КИМ ОГЭ 2023 года показывают, что необходимо активизировать работу в формировании и развитии следующих умений:

- умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни и т.д. ;

- овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов;

- умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст;

- овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и т.д.;

- умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ и т.д.

Для повышения качества преподавания обществознания педагогу необходимо:

- организовывать работу с различными педагогически адаптированными и неадаптированными источниками социальной информации, включая современные средства коммуникации (в том числе ресурсы Интернета, не забывая о правилах информационной безопасности);

- использовать различные методы и приемы, направленные на развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

- усилить работу, направленную на совершенствование умения проводить логические рассуждения, умения осознанно использовать речевые средства, грамотно и четко излагать свою позицию. С этой целью проводить диспуты, организовывать дискуссии на социально значимые темы;

- использовать различные игровые технологии (ролевые и деловые игры, моделирующие различные социальные ситуации), технологию критического мышления;

- применять на уроках обществознания практико-ориентированные задания, в том числе задания, формирующие функциональную грамотность;

- активно вовлекать обучающихся в проектную и исследовательскую деятельность в рамках курса обществознания, что позволит развивать весь комплекс метапредметных умений, недостаточная сформированность которых напрямую отражается на результатах экзамена;

- использовать дифференцированный подход к обучению, разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

С целью индивидуализации содержания, темпа и методов учебной деятельности обучающегося необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Для этого рекомендуется распределить обучающихся по группам, отличающимся уровнем усвоения теоретического материала, особенностями восприятия, мышления, памяти.

Задания КИМ ОГЭ делятся на три уровня сложности – базовый, повышенный и высокий. Исходя из этого, педагог условно может делить обучающихся по уровню на три группы: с *высоким* и *средним* уровнем подготовки, а также *испытывающих трудности* в обучении. Для каждой из групп рекомендуется формировать свою систему учебных заданий и подходы к обучению.

Обучающимся с *высоким уровнем* подготовки следует рекомендовать работу с заданиями высокого уровня сложности, требующих от ученика более глубоких теоретических знаний и умений анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями. Особенное внимание следует уделить работе с текстами, заданиям на извлечение позиции автора текста из источника, аргументацию собственной позиции, приведение эмпирических примеров к отдельным теоретическим положениям (зад.23-24). В области метапредметных умений следует сосредоточить внимание на формировании базовых логических действий.

2. Обучающимся со *средним уровнем* подготовки, помимо регулярной работы с типовыми заданиями всех уровней сложности, рекомендуется уделить внимание заданиям на извлечение информации из фотоизображений (зад. 5). Актуальной также представляется работа по развитию умений определять обществоведческие понятия (зад.1). В плане развития метапредметных коммуникативных компетенций отдельное внимание следует уделить умению выражать свою точку зрения в устной и письменной форме, то есть работе с типовыми заданиями с развернутым ответом (зад. 21-24).

3. Для обучающихся, *испытывающих трудности* в обучении, необходимо определить круг доступных для выполнения заданий (типовых заданий базового уровня) и осуществлять активную работу с основополагающими понятиями курса обществознания. Помимо развития предметных компетенций необходима работа по повышению мотивации обучающихся, а особое внимание следует уделить развитию навыков самоорганизации и самоконтроля, рефлексии и самооценки. Также следует уделить внимание развитию таких метапредметных умений как умение извлекать социальную информацию по заданной теме из фотоизображения и диаграмм/таблиц и умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм и норм экономической рациональности (зад.5, зад. 12). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и пр.

#### **2.4.3 Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.**

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей обществознания:

- анализ результатов ОГЭ 2023 года, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;
- демоверсия измерительных материалов для ГИА 2024 года по программам ООО;
- обсуждение в ходе семинаров проблемных тем (вопросов);
- эффективные технологии и методы подготовки к ОГЭ по обществознанию в школах с низкими результатами.

Возможные направления повышения квалификации учителей обществознания:

- эффективные технологии и приемы подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию;
- формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся на уроках обществознания;
- современные технологии, методы и приемы работы по достижению метапредметных результатов на уроках обществознания.

#### **2.4.4 Планируемые меры методической поддержки изучения обществознания в 2023-2024 учебном году на муниципальном уровне.**

№	Дата (месяц)	Мероприятие
1	Сентябрь	Проведение окружной августовской конференции учителей обществознания с анализом результатов ОГЭ по предмету.

		Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения выявленных проблем
2	Сентябрь	Участие в региональной августовской конференции ОО Самарской области
3	Сентябрь - май	Повышение квалификации педагогов через систему ДПО (Организации ДПО Самарской области).
4	В течение года	Консультирование педагогов по актуальным проблемам образования (УМО).
5	Октябрь - апрель	Активное участие в деятельности предметной вертикали: региональное УМО учителей обществознания - окружное УМО - школьное МО в системе общего образования г.о. Самара (проведение вебинаров и мастер-классов по «западающим темам» с учетом анализа результатов ГИА-9, ВПР)

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Адрес страницы размещения: <https://sumoin.ru/> (официальный сайт Самарского управления министерства образования и науки Самарской области)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету обществознание

Ответственные специалисты:

1.	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету	Кормишина Екатерина Анатольевна, главный специалист Самарского управления министерства образования и науки Самарской области	
2.	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по предмету	Деткова Яна Леонидовна, старший методист ЦРО	председатель окружного УМО учителей обществознания

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Информатика и ИКТ

### 2.1. Количество участников ОГЭ по информатике и ИКТ (за последние годы<sup>32</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	2791	100	3927	100	4848	100
Выпускники лицеев и гимназий	455	16,3	473	12	594	12,3
Выпускники СОШ	2105	75,4	3374	85,9	4191	86,4
Обучающиеся на дому	0	0	14	0,4	11	0,2
Участники с ограниченными возможностями здоровья	4	0,1	5	0,1	7	0,1

#### **ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по информатике и ИКТ.

С 2019 по 2023 годы общее количество участников увеличилось. Количество выпускников лицеев и гимназий, средних школ возросло.

В 2023 году наблюдается значительное увеличение количества выпускников 9-х классов, сдававших информатику и ИКТ по сравнению с 2019, 2022 годами. Наблюдается увеличение количества выпускников лицеев и гимназий, которые сдавали информатику и ИКТ. Уменьшилось количество обучающихся на дому, которые сдавали данный предмет в 2023 году. Увеличилось количество участников с ОВЗ, которые сдавали данный предмет в 2023 году.

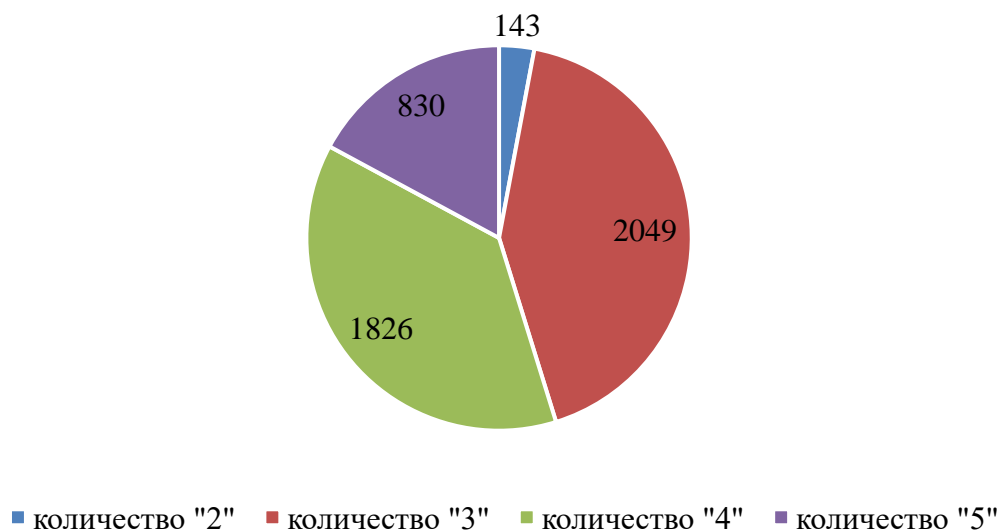
### 2.2. Основные результаты ОГЭ по информатике и ИКТ.

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по информатике и ИКТ в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

<sup>32</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.



Распределение баллов участников ОГЭ по информатике и ИКТ по 5-ти балльной шкале в 2023 году (количество человек)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по информатике и ИКТ.

Таблица 2-2

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	47	1,7	131	3,34	143	2,95
«3»	921	33	1744	44,41	2049	42,26
«4»	1128	40,4	1395	35,52	1826	37,67
«5»	695	24,9	657	16,73	830	17,12

2.2.3. Результаты ОГЭ по информатике и ИКТ г.о. Самара

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Самара	4848	143	2,95	2049	42,26	1826	37,67	830	17,2

**2.2.4. Результаты по группам участников по информатике и ИКТ с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>33</sup>**

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	63,2	26,3	10,5	36,8	100
2	СОШ	3,4	46,6	37,2	12,8	50	96,6
3	Лицей	0	8,3	37	54,7	91,7	100
4	Гимназия	0	19,5	46,9	33,6	80,5	100
5	Коррекционные школы	0	0	0	0	0	0
6	Интернаты (2 участника)	0	0	100	0	100	100
7.	Нетиповые ОО	0	5,8	32,4	61,8	94.1	100
8.	Профессиональные образовательные учреждения	0	62,5	25	12,5	37,5	100

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по информатике и ИКТ<sup>34</sup>**

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа № 46 г.о. Самара	0	100	100
2.	МБОУ Лицей «Созвездие» № 131 г.о. Самара	0	100	100
3.	ГАОУ СО «СамЛИТ (Базовая школа РАН)»	0	100	100
4.	ГБНОУ СО «Самарский»	0	100	100

<sup>33</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>34</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	региональный центр для одаренных детей»			
5.	МБОУ Школа № 120 г.о. Самара	0	96,9	100
6.	МБОУ лицей «Технический» г.о. Самара	0	96,3	100
7.	ГБОУ СО «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)»	0	95,6	100
8.	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	0	92,9	100
9.	МБОУ Гимназия № 133 г.о. Самара	0	88,2	100
10.	МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	0	87,5	100
11.	ГБНОУ СО «Академия для одаренных детей (Наяновой)»	0	87,5	100
12.	ГБОУ СО «ЛАП №135 (Базовая школа РАН)»	0	86,4	100
13.	МБОУ Школа «Дневной пансион-84» г.о. Самара	0	85,7	100
14.	МБОУ Школа № 155 г.о. Самара	0	84,6	100
15.	МБОУ Лицей «Престиж» г.о. Самара	0	84	100

## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по информатике и ИКТ<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа № 153 г.о. Самара	47,7	6,8	52,3
2.	МБОУ Школа № 128 г.о. Самара	34,2	10,5	65,8
3.	МБОУ Школа № 83 г.о. Самара	16,7	30	83,3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МБОУ Школа № 164 г.о. Самара	15,4	46,2	84,6
5.	МБОУ школа № 94 г.о. Самара	15,4	42,3	84,6
6.	МБОУ Школа № 13 г.о. Самара	15	35	85
7.	МБОУ Школа № 28 г.о. Самара	14,9	36,2	85,1
8.	МБОУ Школа №112 г.о. Самара	14,3	50	85,7
9.	МБОУ Школа № 55 г.о. Самара	13,6	15,3	86,4
10.	МБОУ Школа № 145 г.о. Самара	11,8	35,3	88,2
11.	МБОУ Школа № 76 г.о. Самара	10,7	35,7	89,3
12.	МБОУ Школа № 5 г.о. Самара	10	40	90
13.	МБОУ Школа № 50 г.о. Самара	10	35	90
14.	МБОУ Школа № 67 г.о. Самара	9,3	34,9	90,7
15.	МБОУ Школа № 65 г.о. Самара	8,5	28,2	91,5

## 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по информатике и ИКТ в 2023 году и в динамике.

В 2023 году по сравнению с 2019 и 2022 годами увеличился процент троек, двоек, четверок, пятерок. В 2023 году большинство выпускников 9-х классов получили на экзамене тройки (42,26%) и четверки (37,67%).

В 2023 году неудовлетворительные результаты получили выпускники СОШ. Самый низкий уровень обученности у выпускников СОШ. Низкое качество обучения 50% и менее у выпускников ООШ, СОШ, профессиональных образовательных учреждений.

ТУ	Общее количество участников	Количество участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла, %	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла, %
Самарское	4848	480	9,9	513	10,6
Самарская область	13928	1499	10,8	1294	9,3

В 2023 году на территории г.о. Самара 4705 участников ОГЭ по информатике и ИКТ достигли минимального уровня подготовки (преодолели границу низких результатов ОГЭ – получили на экзамене отметку выше «2»), что составляет 97,1% от общего количества участников ОГЭ по информатике и ИКТ.

143 участника (2,95%) не преодолевают границу отметки «2», 480 участников (9,9%) преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла. Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла в г.о. Самара ниже, чем в Самарской области.

Достигли высокого уровня подготовки (получили «5» на экзамене) 830 участников (17,12%). Из них 513 участников получили высокий результат (оценку «5») с запасом 1-2 балла (10,6%). Доля участников данной категории в г.о. Самара выше, чем в Самарской области.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% выполнения				
			средний	2	3	4	5
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	83,7	18,2	74,0	92,9	98,8
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	90,6	58,7	86,4	94,2	98,6
3	Определять истинность составного высказывания	Б	60,0	5,6	43,7	69,5	88,7
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	69,7	17,5	53,8	80,9	93,4
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	84,6	21,7	74,9	94,5	98,0
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	45,8	10,5	27,7	53,9	78,8
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	84,7	19,6	76,4	93,3	97,7

8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	50,3	7,7	32,7	56,5	87,6
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	78,5	23,8	63,3	90,6	99,0
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	56,8	2,8	32,9	71,7	92,3
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	77,9	14,7	64,9	88,5	97,6
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	68,8	16,1	52,9	79,7	93,0
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	58,5	12,9	38,5	69,9	90,8
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	34,6	0,5	6,8	43,1	90,4
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	24,1	0,7	5,1	25,0	73,0

## 2.4. Рекомендации<sup>35</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

### 2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Учителям, методическим объединениям учителей.

Есть темы по информатике, которые слабо усваиваются всеми категориями обучающихся. Систематические проблемы возникают при работе с алгеброй логики, формальным исполнением алгоритмов, обработкой данных с помощью электронных таблиц и программирование.

<sup>35</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Анализ результатов ОГЭ по информатике и ИКТ в 2023 году позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию преподавания информатики и ИКТ:

- систематически, с начала преподавания предмета, тренировать выполнение заданий на основе КИМ ОГЭ или их элементы;
- активно использовать цифровые образовательные платформы в урочной и внеурочной деятельности учащихся по закреплению изучаемого материала;
- в рамках группы/класса обеспечить дифференцированный подход к обучению;
- прорабатывать не только типовые задачи, но и нестандартные варианты;
- увеличить количество часов на изучение предмета для мотивированных учеников в рамках элективных, факультативных занятий и кружков;
- для повышения уровня решаемости задач, которые традиционно вызывают затруднения, использовать различные методы решения;
- отрабатывать навыки рационального использования экзаменационного времени с помощью проведения административных работ в формате ОГЭ на уровне учебного заведения демонстрировать учащимся их уровень владения материалом. Это позволит вовремя выявить дефициты и устранить их; использовать предметную и метапредметную проектную деятельность, особенно для выработки навыков алгоритмизации и программирования.
- В связи с переходом на компьютерную форму проведения ОГЭ по информатике и ИКТ целесообразно на всех ступенях обучения информатике и ИКТ уделять особое внимание решению задач, в том числе и по теоретической информатике и ИКТ, с использованием компьютерных инструментов: средств программирования и электронных таблиц.
- Обратить внимание на формирование у обучающихся умений определять объемы информационных объектов (текстовых, графических, звуковых файлов). Необходимо постоянно возвращаться к теме «Измерение информации», которая изучается с 7 класса, чтобы поддерживать навыки расчетов информационных объемов и перевода результатов в различные единицы измерения. При проведении расчетов рекомендуется использовать электронные таблицы.
- В основной школе при обучении информатике и ИКТ особое внимание уделять формированию навыков преобразования и упрощения логических выражений с применением законов алгебры и логики.
- Следует включать в тему «Программирование» рассмотрение понятий «эффективность по времени», «эффективность по памяти», кроме того, знакомить обучающихся с теорией тестирования программных продуктов.

- Учитывать при преподавании раздела «Программирование» перечень возможных алгоритмических задач. Развивать у обучающихся навыки переноса знаний и умений в новую ситуацию, формулировать задачи, проверяющие использование знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Формировать психологическую устойчивость при решении заданий «на скорость», «на результат». Изучать различные типы заданий одной линии экзамена.
- Формировать у обучающихся видение возможных путей решения задач из межпредметной области (физики, химии, лингвистики и т.д.) с использованием различного программного обеспечения.
- При разработке программ учебного курса вводить изучение основ программирования с первого года изучения информатики и ИКТ.
- Обратить особое внимание на визуальные среды программирования (КуМИР, Scratch, Codu Game Lab, Blockly, SmallBasic) на первых этапах формирования алгоритмического мышления школьников.
- Обратить внимание при организации внеурочной деятельности обучающихся на имеющиеся в организации дополнительные образования, ориентированные на развитие цифровых навыков: Кванториум, Мобильный кванториум, центры «IT-куб» и «Точка роста».

Для более глубокой проработки материалов рекомендуется использовать задачи, представленные К.Ю. Поляковым. Они имеют нетипичные формулировки, требуют нестандартных решений, что позволяет вырабатывать навыки поиска решений, обогащает палитру применяемых способов и методов.

**В процессе обучения информатике и ИКТ в основной школе, а также в рамках подготовки к ОГЭ по информатике и ИКТ необходимо:**

- основное внимание уделить изучению теоретических основ информатики и ИКТ, а также целенаправленному и последовательному формированию алгоритмического мышления;
- обратить особое внимание на преподавание и контроль знаний при изучении таких тем курса, как «Алгоритмы и исполнители», «Алгоритмические конструкции», «Язык программирования», «Представление и обработка информации в электронных таблицах», «Обработка текстовой информации», «Представление информации», «Основы логики»;
- при подготовке обучающихся по разделу курса «Алгоритмы и исполнители» обратить особое внимание на запись алгоритма для исполнителя, как на формальном, так и на естественном языке; необходимо познакомить обучающихся с различными



формальными исполнителями такими как Черепашка, Робот, Чертежник, Муравей, Вычислитель; при изучении исполнителя Робот необходимо рассматривать задачи с неопределенной длиной стен, местом и шириной проходов, при этом учитывать бесконечное поле; кроме алгоритмов обхода стены, следует знакомить обучающихся со способами построения алгоритма движения Робота по ступенькам; обратить внимание на усвоение циклических алгоритмов;

- обратить внимание на такой содержательный раздел как «Информационные технологии», в частности, при изучении тем «Обработка числовой информации» и «Технология поиска и хранения информации» акцентировать внимание обучающихся на использовании логических выражений и построении простейших логических таблиц как одной из форм работы с логическими выражениями; при изучении темы «Обработка текстовой информации» уделить внимание последовательному формированию практических умений и навыков работы с текстовыми документами.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Для устранения педагогических дефицитов следует организовать обмен опытом как в рамках методических объединений на уровне образовательной организации, так и на курсах повышения квалификации в системе дополнительного образования.

Для учителей есть бюджетные и внебюджетные курсы повышения квалификации, проекты: «Большая перемена», школьная цифровая платформа от Сберкласса, Яндекс Учебник, лекторий центра информатизации образования и др. Широкие возможности для самообразования предоставлены в сети интернет на различных профессиональных площадках и в сообществах: Педсовет.org. <http://pedsovet.org>, Завуч.Инфо <http://www.zavuch.info/>, Методисты.ру <http://metodisty.ru/>

#### **1.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Часов информатики в учебном плане немного, а программа обширная, поэтому дифференциация должна проявляться не в специальных уроках подготовки к ОГЭ, а в правильном подборе и ранжировании заданий по изучаемой теме по их сложности, с ориентацией на сложность заданий ОГЭ. Идеальным является вариант, когда по каждой из пройденных тем курса ученик знает, какого типа задания могут быть на ОГЭ и как их следует решать. Тогда КИМ на экзамене не будет сюрпризом. Для успешной работы учителю необходимо разработать систему подготовки к ОГЭ по информатике и ИКТ для различных групп учащихся, грамотно выстроенная система, как правило, дает хороший результат на экзамене.

Для учащихся с **низким уровнем подготовки** следует обратить внимание на изучение базовых, фундаментальных тем, с обязательным решением задач в формате ОГЭ. К числу

таких тем относятся единицы измерения информации, двоичная запись натуральных чисел, логические выражения и их преобразования, таблицы истинности. Также не следует забывать узкие разделы курса, по которым есть специальные задания ОГЭ, например, адресация в Интернет.

При работе с группой учащихся **со средним уровнем подготовки** следует обратить особое внимание развитию сложных умений работы со специализированным программным обеспечением: текстовыми редакторами, редакторами презентаций, электронными таблицами, системами программирования. Изучение этих систем необходимо сопровождать выполнением простых заданий, представляющих собой фрагменты соответствующих заданий ОГЭ: сделать лист презентации по макету, отформатировать таблицу внутри текста с определенным видом выравнивания, рассчитать средние значения или разделить на кластеры определенный набор исходных данных, построить определенный вид диаграммы по имеющимся значениям.

Важнейшей задачей при работе с учащимися **с высоким уровнем подготовки** является развитие навыка программирования. Важно научить учащихся правильно определять виды используемых циклов в зависимости от имеющихся данных, объявлять и инициализировать переменные, правильно записывать условия завершения циклов и проверяемые внутри цикла соотношения. Также очень важно развивать методы самопроверки, контроля правильности написанных программ. Все это сыграет большую роль на экзаменах в 11 классе, так как большинство выпускников 9 класса с высоким уровнем подготовки по информатике ориентированы на продолжение обучения в профильных классах и последующую сдачу ЕГЭ по предмету.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно применять различные цифровые ресурсы, где есть качественный контент, и возможность быстрой комбинации заданий как для групп, так и для отдельных учеников. Сюда можно отнести ЯКласс, Яндекс.Информатика, Школьная цифровая платформа от СберКласса, Фоксфорд и пр. Также следует применять возможности цифровой образовательной среды, созданной в образовательной организации. Еще одним хорошим инструментом организации дифференцированного подхода к обучению является дистанционный формат, который позволяет объединять детей в группы не только в одном классе, но и присоединять учащихся. Создание виртуальных классов предоставляет возможность разделить группы в соответствии с их потребностями в обучении, тем самым повысить его эффективность. Необходимо обратить внимание на возможность заинтересовать учащихся обучаться на бесплатных дополнительных занятиях, предоставляемых детским технопарком «Кванториум», Лицей Академии Яндекса, ресурсы образовательного проекта Stepik.

Участие в школьных олимпиадах, конкурсах «Юных программист» или соревнованиях по робототехнике также повышают уровень учащихся в алгоритмизации и развивают функциональную грамотность.

- *Администрация образовательных организаций:*

На уровне образовательных организаций:

- ✓ Проведение диагностической работы с целью проверки готовности к экзамену, выявления пробелов в освоении тем образовательной программы по предмету у обучающихся, планирующих выбор предмета (сентябрь 2023).
  - ✓ Проведение диагностических работ с целью диагностики качества подготовки выпускников, участвующих в ОГЭ по предмету (февраль-март 2023).
  - ✓ проводить тренировочные ОГЭ в рамках учебной организации уделять внимание выработки навыков рационального распределения времени при решении задач увеличивать количество 24 часов по предмету за счет элективных, факультативных, кружковых занятий не только с мотивированными, но и с отстающими учащимися.
- *Муниципальным органам управления образованием.*

Для совершенствования организации и методики преподавания информатики рекомендуется переработать учебные программы дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, акцентируя внимание на рекомендации по успешной подготовке обучающихся к ГИА. Так же рекомендуется создать дополнительные общеобразовательные программы, посвященные программированию на языках Python и Си Шарп (C#).

**Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.**

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей информатики:

- анализ результатов ОГЭ 2023 года, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;
- демоверсия измерительных материалов для ГИА 2024 года по программам ООО;
- обсуждение в ходе семинаров проблемных тем (вопросов);
- эффективные технологии и методы подготовки к ОГЭ по информатике в школах с низкими результатами.
- Повышение эффективности и качества образования при подготовке к ГИА по информатике и ИКТ, решение заданий повышенной и высокой трудности.

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию городской системы образования**

**5.3. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на городском уровне.**

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Сентябрь	Проведение окружной августовской конференции учителей информатики с анализом результатов ОГЭ по предмету. Разбор «провальных заданий,	Окружное УМО учителей

		обсуждение путей решения выявленных проблем»	информатики
	Сентябрь	Участие в региональном вебинаре в рамках «предметной вертикали» для учителей информатики ОО Самарской области по результатам и разбору заданий ОГЭ по информатике 2023 г.	Окружное УМО, учителя информатики
	Сентябрь-май	Повышение квалификации педагогов через систему ДПО (Организации ДПО Самарской области).	Учителя информатики
	В течение года	Консультирование педагогов по актуальным проблемам образование	Окружное УМО
	Октябрь-апрель	Активное участие в деятельности предметной вертикали: региональные УМО учителей информатики – окружное УМО- школьное МО в системе общего образования г.о. Самара (проведение вебинаров и мастер-классов по «западающим» темам с учетом анализа результатов ГИА-9)	УМО, учителя информатики
	Февраль	Семинар «Методика подготовки учащихся к ГИА по информатике»	Окружное УМО
	Март	Подготовка учебно-методического пособия по решению наиболее сложных задач ОГЭ по информатике	Окружное УМО

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...	Сентябрь 2023г. – май 2024 г.	Привлечение учителей школ, показавших высокие результаты ГИА, к проведению семинаров, мастер-классов, вебинаров в рамках мероприятий по ПК учителей информатики

Возможные направления повышения квалификации учителей информатики:

1. Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Профессиональное развитие педагога в современных условиях: учитель информатики»
2. Разработка и реализация дополнительных общеразвивающих программ;
  - ✓ «Подготовка к ГИА по информатике: программирование (базовый уровень)», 16 ч.
  - ✓ «Подготовка к ГИА по информатике: алгоритмы и исполнители», 16 ч.
  - ✓ «Подготовка к ГИА по информатике: логические задания», 16 ч.
  - ✓ «Подготовка к ГИА по информатике: обработка массивов», 16 ч.
  - ✓ «Подготовка к ГИА по информатике: рекурсия», 16 ч.
  - ✓ «Подготовка к ГИА по информатике: системы счисления», 16 ч.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Адрес страницы размещения: <https://sumoin.ru/> (официальный сайт Самарского управления министерства образования и науки Самарской области)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету информатика и ИКТ

Ответственные специалисты:

1.	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету	Кормишина Екатерина Анатольевна, главный специалист Самарского управления министерства образования и науки Самарской области	
2	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету	Тимакова Татьяна Александровна, методист ЦРО	председатель окружного УМО учителей информатики

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**География**

**2.1. Количество участников ОГЭ по географии (за последние годы<sup>36</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	3590	100	3814	100	3929	100
Выпускники лицеев и гимназий	195	5,4	152	4	167	4,3
Выпускники СОШ	3367	93,8	3476	91,1	3661	93,2
Обучающиеся на дому	17	0,5	19	0,5	13	0,3
Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,06	1	0,03	2	0,05

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по географии.**

С 2019 года общее количество участников увеличивалось. Количество выпускников лицеев и гимназий, средних школ возросло.

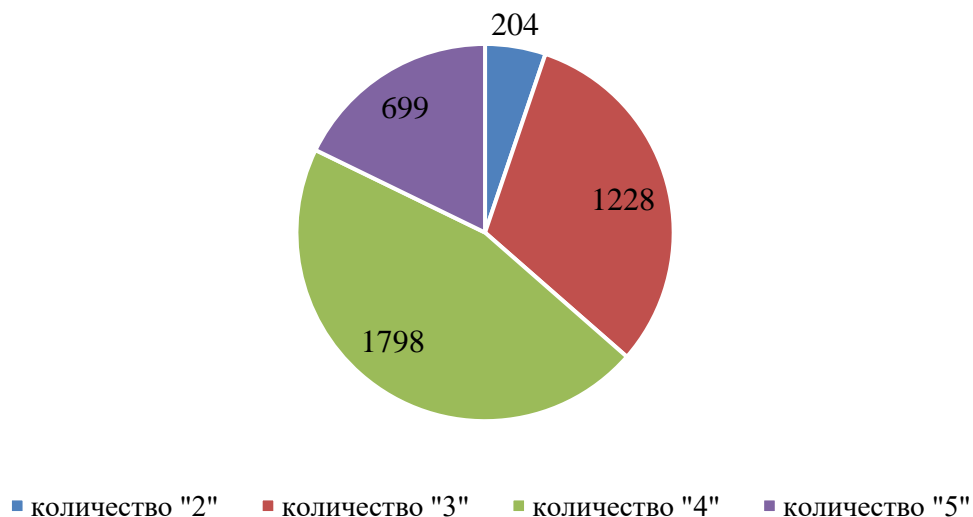
В 2023 году наблюдается значительное увеличение количества выпускников 9-х классов, сдававших географию по сравнению с 2019 и 2022 годами. Наблюдается увеличение количества выпускников СОШ, которые сдавали географию. Увеличилось количество выпускников лицеев и гимназий по сравнению с 2022 годом.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по географии.**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**

<sup>36</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

Распределение баллов участников ОГЭ по географии по 5-ти балльной шкале в 2023 году (количество человек)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по географии.

Таблица 2-2

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	154	4,3	309	8,1	204	5,19
«3»	1247	34,7	1357	35,5	1228	31,25
«4»	1452	40,4	1532	40,2	1798	45,76
«5»	737	20,6	616	16,2	699	17,8

2.2.3. Результаты ОГЭ по географии г.о. Самара

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Самара	3929	204	5,19	1228	31,25	1798	45,76	699	17,8

## 2.2.4. Результаты по группам участников по географии с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>37</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0	22,2	59,3	18,5	77,8	100
2.	СОШ	5,2	32,1	45,9	16,8	62,7	94,8
3.	Лицей	0	5,2	47,4	47,4	94,7	100
4.	Гимназия	0	20,9	47,2	31,9	79,2	100
5.	Коррекционные школы	0	0	0	0	0	0
6.	Интернаты (8 участников)	0	37,5	50	12,5	62,5	100
7.	Нетиповые ОО (6 участников)	0	0	50	50	100	100
8.	Профессиональные образовательные учреждения	25	38,3	25	11,7	36,7	75

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии<sup>38</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа № 148 г.о. Самара	0	100	100
2.	МБОУ Самарский спортивный лицей г.о. Самара	0	100	100
3.	МБОУ Лицей «Созвездие» № 131	0	100	100

<sup>37</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>38</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.



№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	г.о. Самара			
4.	МБОУ лицей «Технический» г.о. Самара	0	95,8	100
5.	МБОУ Школа № 10 «Успех» г.о. Самара	0	95,3	100
6.	МБОУ Школа № 18 г.о. Самара	0	95	100
7.	МБОУ Школа № 8 г.о. Самара	0	95	100
8.	МБОУ Школа № 67 г.о. Самара	0	93,1	100
9.	МБОУ школа № 94 г.о. Самара	0	91,7	100
10.	МБОУ Школа № 68 г.о. Самара	0	90	100
11.	МБОУ Школа № 124 г.о. Самара	0	88,9	100
12.	МБОУ Школа № 155 г.о. Самара	0	88,6	100
13.	МБОУ Школа № 99 г.о. Самара	0	88,5	100
14.	МБОУ Школа № 100 г.о. Самара	0	88,5	100
15.	МБОУ Школа № 176 г.о. Самара	0	87	100

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по географии<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа № 153 г.о. Самара	58,7	8,7	41,3
2.	ГБПОУ «Самарский политехнический колледж»	53,8	7,7	46,2
3.	МБОУ Школа № 167 г.о. Самара	46,2	30,8	53,8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МБОУ Школа № 128 г.о. Самара	28,6	28,6	71,4
5.	МБОУ Школа № 65 г.о. Самара	22,9	37,1	77,1
6.	ГАПОУ «Самарский колледж сервиса производственного оборудования им.Е.В.Золотухина»	20,5	38,5	79,5
7.	МБОУ Школа № 116 г.о. Самара	20	28	80
8.	МБОУ Школа № 137 г.о. Самара	18,8	56,3	81,2
9.	МБОУ Школа №112 г.о. Самара	18,3	30	81,7
10.	МБОУ Школа № 162 г.о. Самара	17,1	46,3	82,9
11.	МБОУ Школа № 57 г.о. Самара	15	45	85
12.	МБОУ Школа № 69 г.о. Самара	14,3	64,3	85,7
13.	МБОУ Школа № 140 г.о. Самара	13	30,4	87
14.	МБОУ Школа № 20 г.о. Самара	12,9	41,9	87,1
15.	МБОУ Школа № 48 г.о. Самара	12,5	52,5	87,5

**2.2.7 ВЫВОДЫ** о характере результатов ОГЭ по географии в 2023 году и в динамике. В 2023 году по сравнению с 2019 и 2022 годами снизился процент троек, увеличился процент четверок. В 2023 году большинство выпускников 9-х классов получили на экзамене тройки (31,25 %) и четверки (45,76%).

В 2023 году неудовлетворительные результаты получили выпускники СОШ, профессиональных образовательных учреждений. Самый низкий уровень обученности у выпускников профессиональных образовательных учреждений (75%).

Низкое качество обучения (ниже 70%) у выпускников СОШ, интернатов, профессиональных образовательных учреждений.

ТУ	Общее количество участников	Количество участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла, %	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла, %
Самарское	3929	242	6,2	383	9,7
Самарская область	12385	741	6,0	1240	10,0

В 2023 году на территории г.о. Самара 3725 участников ОГЭ по географии достигли минимального уровня подготовки (преодолели границу низких результатов ОГЭ – получили на экзамене отметку выше «2»), что составляет 94,8% от общего количества участников ОГЭ по географии.

204 участника (5,19%) не преодолевают границу отметки «2», 242 участника (6,2%) преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла. Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла в г.о. Самара выше, чем в Самарской области.

Достигли высокого уровня подготовки (получили «5» на экзамене) 699 участников (17,8%). Из них 383 участника получили высокий результат (оценку «5») с запасом 1-2 балла (9,7%). Доля участников данной категории в г.о. Самара ниже, чем в Самарской области.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% выполнения				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	80,4	48,5	68,7	85,6	97,0

2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	93,7	46,6	90,5	98,9	99,9
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	46,1	12,3	28,8	50,2	76,0
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	69,1	34,3	54,4	73,8	93,1
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	83,8	34,3	74,2	90,3	98,6
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	73,5	44,6	68,6	74,7	87,4
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	60,5	11,8	37,6	69,6	91,6
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	93,2	58,8	89,6	97,1	99,4

9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	64,5	25,5	57,6	68,6	77,7
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	82,7	25,5	72,5	91,1	95,9
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	79,2	33,8	67,3	85,5	97,1
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	73,6	26,2	59,3	80,6	94,3
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	51,5	9,3	30,3	57,5	85,6
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае	Б	68,3	21,6	48,9	77,1	93,4

	природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	54,0	19,6	39,0	56,8	83,3
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	60,3	19,6	37,6	68,4	91,3
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	51,9	23,5	37,7	55,3	76,5
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	51,0	25,0	33,4	53,6	82,7
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	83,7	23,5	72,3	92,2	99,4

20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	50,3	21,6	33,8	53,2	80,3
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	69,3	23,0	51,1	77,4	94,0
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	86,2	54,4	78,2	90,8	97,4
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	55,0	11,8	32,6	62,8	86,8
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	70,7	14,2	50,4	81,0	96,4
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	75,9	25,0	64,5	81,8	95,6
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной	П	59,7	17,6	35,7	68,0	92,8

	деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	64,6	13,2	38,9	75,9	95,6
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	30,0	5,9	12,8	29,5	68,4
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	20,3	3,4	5,7	19,0	54,1
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	39,0	2,5	14,6	44,5	78,4



## **2.4. Рекомендации<sup>39</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Для достижения требований к результатам образования, отраженных в содержании контрольно-измерительных материалов основного государственного экзамена по географии, организовывать специальную работу в предметном обучении, направленную на формирование у обучающихся системных знаний по географии, на выработку важнейших предметных умений и навыков, связанных с применением этих знаний в типовых и нетиповых учебных ситуациях: умений использовать полученные знания по предмету для проведения анализа научно-популярных, художественных текстов; чтению и сопоставлению карт различной тематики; умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов) сформировать понимание основных географических следствий. Организовать целенаправленную системную образовательную деятельность по предмету, ориентированную - на формирование у обучающихся метапредметных умений, основанных в том числе на универсальных учебных действиях, таких, как составление плана, работа с картой и географической номенклатурой, справочной литературой; - на формирование общих интеллектуальных умений: умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; применять и преобразовывать текст и схемы для решения учебных и познавательных задач по предмету; умений осуществлять широкий внутрипредметный и межпредметный перенос знаний.

Усилить практико-ориентированное преподавание географии, внимание к дистанционным и геоинформационным технологиям, пространственным исследованиям и их практическим приложениям в сфере географии. Усилить использование межпредметных связей с предметами естественнонаучного цикла в урочное и во внеурочное время (математика, астрономия). Проводить с обучающимися семинары, круглые столы, конференции по географии и смежным наукам с участием соответствующих специалистов, где школьники смогли бы обнаружить сферы применения географического знания в современном мире. Для каждого курса географии определить перечень номенклатуры, терминов и понятий, выносимых на обязательный контроль не только при диагностике знаний, но и на внутреннем контроле. Использовать при работе с терминами и понятиями

---

<sup>39</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

элементы технологии критического мышления, смыслового чтения и т.п. Для совершенствования понимания причинно-следственных связей между географическими компонентами использовать технологии SWOT-анализа, кейс-технологии и другие элементы интерактивного обучения. В состав кейсов по географии включать актуальную информацию о природных процессах, социально-экономических объектах и явлениях, широко использовать космические снимки, фотографии, публикации СМИ, разнообразную информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы, карты). Проработка заданий на работу с текстами географического содержания. При проведении входного, текущего и внешнего итогового контроля использовать задания в адаптированном к ОГЭ формате.

При составлении тематического планирования курсов географии для основной школы следует иметь в виду, что содержательные разделы «Источники географической информации» и «Природопользование и геоэкология» универсальны. В каждом курсе географии необходимо планировать раздел или тему, которая включала бы отдельные вопросы этих универсальных блоков (работа с топографической картой, математические вычисления, связанные с обработкой статистических данных).

В целях преодоления затруднений и ошибок обучающихся, обусловленных неполным усвоением элементов содержания предмета, рекомендуем

1. Усилить методический аппарат учителя теми видами учебных работ, которые способствуют формированию усидчивости, внимательности, предполагают различные виды аналитической деятельности. Важно обратить внимание ученика на имеющийся и возможный алгоритм выполнения задания, решения географической задачи. Отработать навык анализа содержания самого задания: что именно и как надо сделать для его выполнения.
2. Использовать возможности системного подхода. Задача учителя состоит в построении иерархии понятий, изучении их во взаимосвязи в практической деятельности.
3. Углублять работу с содержательными аспектами географической информацией, в частности особое внимание уделять умениям обнаруживать главную информацию в тексте заданий, выявлять проблематику, объяснять причинно-следственные связи из контекста, а также последовательно работать над формированием аналитических умений учащихся. При организации данной работы шире использовать стратегии и приемы смыслового чтения.

#### **1.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для повышения эффективности подготовки к ОГЭ учителю географии необходимо определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика; объективно оценить потенциальные возможности школьника; выявить и зафиксировать в Карте личных

достижений существенные пробелы в подготовке каждого ученика; составить план индивидуальной работы с учениками, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы; поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение обучающегося к контролю.

### **Группа 1 (экзаменуемые, набирающие от 0 до 11 тестовых баллов)**

1. Своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся.
2. Апробировать методику мотивированного управления учебной работой ученика, изменив парадигму деятельности учителя (учитель – консультант – координатор – помощник – исследователь).
3. Апробировать новые инструменты организации предметного содержания учебного материала: поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по географии; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания; операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала, и др.
4. Включить в образовательный процесс по предмету задания, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся. При выполнении этих заданий рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций.
5. Формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотрным, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров.
6. Разработать и апробировать алгоритмы для выполнения работы с текстом, обеспечивающие его адекватное восприятие.
7. Использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажеры и др.
8. Вооружить обучающихся навыками осуществления самоуправления и взаимоправления учебно-познавательной деятельностью; навыками планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени; приемами осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.

Особое внимание следует уделять группе неуспевающих и слабых выпускников для усиления практической направленности обучения в отработке решения стандартных заданий до приобретения устойчивого навыка их решения. Совместно с учителями математики

необходимо систематически обращаться к таким темам, как проценты, дроби, графики линейных функций, решение задач практической математики, работа со статистическим материалом.

Задания, на которые педагог должен акцентировать внимание для обучающихся с низким уровнем подготовки: На задания базового уровня (№№ 1, 2, 4, 5, 6, 18) умений выделять главные признаки понятий; сравнивать объекты, факты, явления, события по заданным критериям; умений работать с картами атласов и топографическими картами; умения работать с текстами.

### **Группа 2 (экзаменуемые, набирающие от 12 до 18 тестовых баллов)**

1. Усилить внимание к формированию географической компетенции обучающихся.
2. Проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по географии направленные на повышение эффективности выполнения обучающимися заданий КИМ.
3. Углублять работу с содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения.
4. Использовать в образовательной практике разные виды заданий, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ.
5. Усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности.
6. Вооружить школьников навыками осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью, навыками осуществления рефлексии и др.

Задания, на которые педагог должен акцентировать внимание для обучающихся с средним уровнем подготовки: На задания повышенного уровня (№№ 12, 15, 21, 23, 26, 30) умений выделять главные признаки понятий; сравнивать объекты, факты, явления, события по заданным критериям; умений работать с картами атласов и топографическими картами. Большой резерв в плане выполнения заданий и набора первичных баллов дают умения работать с электронными картами и понятийным аппаратом, а также умения устанавливать причинно-следственные связи.

### **Группа 3 (экзаменуемые, набирающие от 19 до 25 тестовых баллов)**

1. Обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: проведение разминок по всем разделам географии с 5 по 9 класс.
2. Включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий ОГЭ по географии, вызывающих затруднения.

Группа 4 (экзаменуемые, набирающие от 26 до 31 тестовых баллов)

1. Целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся. Создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметной области.
2. Активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время.
3. Совершенствовать умения обучающихся осуществлять самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов с эталоном.

Задания, на которые педагог должен акцентировать внимание для обучающихся с высоким уровнем подготовки: На задания высокого уровня (11,29, а также на задания с развернутым ответом:12,28,29) умений выделять главные признаки понятий; сравнивать объекты, факты, явления, события по заданным критериям; умений работать с картами атласов и топографическими картами. Учителю при работе с этой группой учеников стоит сфокусировать усилия на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

В результате анализа выполнения работы рекомендуется установить наиболее часто повторяющиеся типичные ошибки, допускаемые слабо подготовленными обучающимися и разработать систему мер по их устранению:

1. Ошибки, обусловленные недостаточным усвоением фактического материала. Выявить причины, вызвавшие отсутствие знаний фактического материала, которые не позволяют обучающимся сформировать полную и объективную географическую картину мира, России, ее регионов, увидеть и понять проявление географических закономерностей на определенных территориях.
2. Ошибки, обусловленные неумением интегрировать физико- и экономико-географические знания. Неумение интегрировать физико- и экономико-географические знания проявляется также при выполнении заданий, связанных с содержательной линией «Природопользование и экология». Участвовавшие стихийные бедствия в некоторых регионах России связаны, в том числе, с влиянием особенностей хозяйства на окружающую среду или особенностей природы на ведение хозяйственной деятельности.
3. Ошибки, связанные с недостаточным усвоением знаний о причинно-следственных и пространственно-временных связях и/или неумением их применять. При выполнении заданий ОГЭ требуется применять знания о причинно-следственных и пространственно-

временных связях для описания или объяснения особенностей природы, населения или хозяйства мира, России или отдельных территорий.

4. Ошибки, связанные с недостаточным усвоением географических понятий и терминов. Часто экзаменуемые демонстрируют усвоение только одного из комплекса признаков понятий, например, что циклон – вихрь в атмосфере, но не всей совокупности признаков. Это приводит к типичным ошибкам, иллюзии понимания и, как следствие, к ложным представлениям. Так, отсутствие понимания того, что такое верхнее и нижнее течения реки, приводит к невозможности оценить риски хозяйственного использования речных вод, прогнозировать ход половодья и оценивать многие другие связанные с этим события. Несформированность географических понятий и терминов приводит также к непониманию научных классификаций, которые являются частью научной географической картины мира.

5. Ошибки, связанные с наличием у школьников «бытового», а не научного знания.

6. Ошибки, обусловленные недостаточной сформированностью умений работать с географическими картами. Данная категория ошибок является специфичной для географии (и в определенной степени влияет на освоение истории). Географическая карта – один из основных источников географической информации, и умение извлекать из карт разнообразную информацию чрезвычайно важно для освоения предмета. Так, посредством карт проверяется знание географической номенклатуры, то есть географического положения объектов. Это крупные элементы рельефа (горы, равнины, отдельные вершины), части Мирового океана (моря, заливы, проливы), острова и полуострова. В целом картографические умения у слабо подготовленных обучающихся нередко сформированы несколько лучше, чем другие виды умений, но все равно в недостаточной степени, не позволяющей им полноценно использовать географические карты.

7. Ошибки, связанные с неумением применять знания для решения конкретных задач.

8. Ошибки, связанные с невнимательным чтением вопроса, неумением следовать инструкции. Эти ошибки проявляются в том, что обучающиеся не соотносят свои ответы с вопросами/заданиями, на которые они даны. Отсутствие навыка вникать в суть вопроса сказывается и в том, что при измерении расстояний по карте участники ОГЭ, балансирующие на грани преодоления минимального балла, верно выполняют математические действия, но при вычислении используют неверный масштаб карты, хотя он в разных видах указан на фрагменте карты, который они используют.

При организации домашней работы для слабоуспевающих обучающихся следует проводить подробный инструктаж о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, предлагать повторять материал, который потребуются для изучения новой темы. При планировании домашних заданий важно не допустить перегрузок. Таким образом, работа со слабоуспевающими обучающимися должна проводиться систематически,

целенаправленно, в соответствии с индивидуальными особенностями каждого ученика. Целесообразно проводить эту работу на всех этапах урока с использованием различных форм организации учебного процесса. Для повышения эффективности работы с учениками целесообразно на уроках включать обучающихся в индивидуально-групповую работу, применять инновационные образовательные технологии, формы и методы обучения (ориентация на индивидуальные особенности ребенка, дифференциация заданий на каждом этапе урока). Одной из таких инновационных образовательных технологий является формирующее оценивание. Учителям необходимо применять методику формирующего оценивания для того, чтобы понять, как они могут помочь обучающимся в процессе обучения перейти на более высокий уровень образовательных достижений. Формирующее оценивание представляет собой постоянный и непрерывный процесс является составной частью образовательного процесса. Планирование по стандартам определяет процесс обучения; результатом обучения является оценка, которая приводит к корректировке процесса обучения; затем следует осмысление и вывод – достигнуты ли планируемые результаты.

Подготовка к ГИА по географии, независимо от формата экзамена, должна выстраиваться в обязательном соответствии с нормативно-документальной базой, сопровождающей организацию и проведение государственной аттестации в текущем году. Учитель должен быть знаком с федеральными нормативными документами: (<https://fipi.ru/oge/normativno-pravovye-dokumenty>), использовать в работе материалы ФГБНУ «ФИПИ»: открытый банк заданий <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-8>; Унифицированные учебные материалы для подготовки председателей и экспертов предметных комиссий ОГЭ <https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173940378-8>; рекомендованные ФГБНУ «ФИПИ» пособия. В процессе подготовки к ГИА в 9 классе целесообразно запланировать работу по практическому освоению учащимися инструктивных рекомендаций по рациональному использованию времени при выполнении заданий.

#### **Администрациям общеобразовательных организаций:**

- при составлении учебного плана предусмотреть организацию курсов (внеурочной деятельности, дополнительных занятий) по подготовке к сдаче ОГЭ с организацией дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки;
- осуществлять контроль внесения корректировок в рабочие программы основного общего образования;
- организовать систематическую подготовку учителей-предметников по освоению эффективных технологий подготовки школьников к ГИА (самоподготовка, семинары, консультации, тренинги, качественная работа в школьном методическом объединении),

- нацелить учителей-предметников на систематическую подготовку обучающихся к ОГЭ, учитывая степень затруднения каждого из детей в выполнении диагностического тестирования,
- усилить внутришкольный контроль качества выполнения рабочих программ по предметам, уровня их соответствия примерным программам и состояния преподавания учебного предмета с учетом выявленных затруднений педагогов.

**Методическим объединениям и методическим службам:**

- создание разноуровневых заданий для единых проверочных, самостоятельных, контрольных работ для диагностики учебных достижений по предмету; - разработка курсов повышения квалификации по вопросам ГИА для учителей;
- проанализировать результаты ВПР, выявленные затруднения с целью корректировки планирования направлений работы методических объединений и внесения в него необходимых дополнений;
- с учителями-предметниками составить программу подготовки учащихся к ГИА, внести необходимые дополнения в рабочие программы, указав темы и методы повторения изученного ранее материала. Обратит особое внимание на недопустимость механического запоминания и на необходимость обучения выпускников универсальным учебным действиям.

**Муниципальным органам управления образованием:**

- рассмотреть возможность увеличения классов с углубленным изучением учебного предмета;
- организация сетевого онлайн взаимодействия;
- провести родительские собрания для родителей выпускников с приглашением председателя ПК;
- провести онлайн встречи с выпускниками 9 и 11 классов с приглашением представителей ССУЗов и ВУЗов.

**Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.**

На заседаниях методических объединений учителей географии запланировать рассмотрение актуальных тем: «Преподавание географии в школах региона в контексте оценочных процедур ВПР, НИКО по географии». Проведение серии семинаров - практикумов по направлениям, связанным с подготовкой к ГИА – 9 обучающихся с низкой мотивацией в изучении географии; функционирование дистанционной подготовки (Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#gg>).



Рекомендуется активнее сотрудничать с учителями математики по направлению «Практическая математика», «Источники географических знаний», учителями биологии по направлению «Экология и природопользование», учителями физики по направлению «Астрономия», «Природа Земли и человек».

Для обсуждения на методических объединениях учителей географии выбирать темы, которые направлены на формирование следующих географических компетенций: уметь определять на карте местоположение географических объектов; знать и понимать географические следствия движений Земли; знать и понимать географические особенности природы материков и океанов; особенности природы России; знать и понимать географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность; знать и понимать географическую специфику отдельных стран и регионов; выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений; определять географические объекты и явления по их существенным признакам; анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Адрес страницы размещения: <https://sumoin.ru/> (официальный сайт Самарского управления министерства образования и науки Самарской области)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету география

Ответственные специалисты:

1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Кормишина Екатерина Анатольевна, главный специалист Самарского управления министерства образования и науки Самарской области</i>	
2	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Маринина Юлия Николаевна, методист ЦРО</i>	<i>председатель окружного УМО учителей географии</i>

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**Английский язык**

**2.1. Количество участников ОГЭ по английскому языку (за последние годы<sup>40</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	1219	100	1374	100	1248	100
Выпускники лицеев и гимназий	375	30,8	348	25,3	332	26,6
Выпускники СОШ	842	69	984	71,6	892	71,5
Обучающиеся на дому	10	0,8	7	0,5	5	0,4
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	3	0,2	4	0,3

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по английскому языку.**

С 2019 по 2022 года общее количество участников увеличивалось. Количество выпускников лицеев и гимназий, средних школ возросло.

В 2023 году наблюдается значительное снижение количества выпускников 9-х классов, сдававших английский язык по сравнению с 2022 годом. Наблюдается снижение количества выпускников лицеев и гимназий, которые сдавали английский язык. Снижение количество обучающихся на дому, которые сдавали данный предмет в 2023 году.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по английскому языку.**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по английскому языку в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**

<sup>40</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

**Распределение баллов участников ОГЭ по английскому языку по 5-ти балльной шкале в 2023 году  
(количество человек)**



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по английскому языку.**

*Таблица 2-2*

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	8	0,7	17	1,24	8	0,64
«3»	81	6,6	173	12,59	173	13,86
«4»	331	27,2	388	28,24	412	33,01
«5»	799	65,5	796	57,93	655	52,49

**2.2.3. Результаты ОГЭ по английскому языку г.о. Самара**

*Таблица 2-3*

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Самара	1248	8	0,64	173	13,86	412	33,01	655	52,49

## 2.2.4. Результаты по группам участников по английскому языку с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>41</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	0	0	0	0	0
2	СОШ	0,9	17,3	35,7	46,1	81,8	99,1
3	Лицей	0	6,8	28,8	64,4	93,2	100
4	Гимназия	0	4,6	24,8	70,6	95,3	100
5	Коррекционные школы	0	0	0	0	0	0
6	Интернаты	0	0	0	0	0	0
7.	Нетиповые ОО	0	4,5	27,3	68,2	95,5	100
8.	Профессиональные образовательные учреждения (2 участника)	0	0	50	50	100	100

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку<sup>42</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа № 174 г.о. Самара	0	100	100
2.	МБОУ Школа № 145 г.о. Самара	0	100	100
3.	МБОУ Школа № 26 г.о. Самара	0	100	100
4.	МБОУ Школа № 124 г.о. Самара	0	100	100

<sup>41</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>42</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	МБОУ Школа № 90 г.о. Самара	0	100	100
6.	ГБОУ СО «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)»	0	100	100
7.	ГБОУ СО «Гимназия № 11 (Базовая школа РАН)»	0	100	100
8.	МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	0	97,1	100
9.	МБОУ Школа № 41 «Гармония» г.о. Самара	0	96	100
10.	МБОУ лицей «Технический» г.о. Самара	0	95,7	100
11.	АНОО «Интеллект-плюс»	0	95,7	100
12.	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	0	95,6	100
13.	МБОУ Школа № 120 г.о. Самара	0	95	100
14.	ГБНОУ СО «Академия для одаренных детей (Наяновой)»	0	93,8	100
15.	МБОУ Школа № 132 г.о. Самара	0	93,3	100

## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по английскому языку<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа № 7 г.о. Самара	6,7	53,3	93,3
2.	МБОУ Школа № 102 г.о. Самара	5	80	95

## 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по английскому языку в 2023 году и в динамике.

В 2023 году по сравнению с 2019 и 2022 годами увеличился процент четверок, снизился процент двоек. В 2023 году по сравнению с 2022 годом процент четверок не изменился. В 2023 году большинство выпускников 9-х классов получили на экзамене пятерки (52,49 %) и четверки (33,01%).

В 2023 году неудовлетворительные результаты получили выпускники СОШ. Самый низкий уровень обученности у выпускников СОШ. Качество обучения менее 90% у выпускников СОШ. 100% уровень обученности у выпускников лицеев, гимназий, нетиповых ОО.

ТУ	Общее количество участников	Количество участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла, %	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла, %
Самарское	1248	7	0,6	133	10,7
Самарская область	2339	10	0,4	258	11,0

В 2023 году на территории г.о. Самара 1240 участников ОГЭ по английскому языку достигли минимального уровня подготовки (преодолели границу низких результатов ОГЭ – получили на экзамене отметку выше «2»), что составляет 99,4% от общего количества участников ОГЭ по английскому языку.

8 участника (0,64%) не преодолевают границу отметки «2», 7 участников (0,6%) преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла. Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла в г.о. Самара выше, чем в Самарской области.

Достигли высокого уровня подготовки (получили «5» на экзамене) 655 участников (52,49%). Из них 133 участника получили высокий результат (оценку «5») с запасом 1-2 балла (10,7%). Доля участников данной категории в г.о. Самара ниже, чем в Самарской области.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% выполнения				
			средний	"2"	"3"	"4"	"5"

1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	79,5	87,5	60,7	71,6	89,3
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	90,8	75,0	69,9	89,6	97,3
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	88,9	75,0	65,3	85,9	97,1
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	98,2	75,0	93,1	98,8	99,5
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	83,1	22,5	59,2	79,9	92,1
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	23,0	25,0	5,2	14,6	33,0
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	70,4	25,0	48,0	59,0	84,1
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	87,7	25,0	62,4	85,9	96,2
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	42,9	12,5	23,1	35,4	53,3
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	98,7	62,5	97,1	99,3	99,2
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	90,7	50,0	77,5	88,3	96,2
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	93,2	79,2	77,2	91,8	98,5
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	90,0	62,5	83,2	89,6	92,4
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	94,2	87,5	82,7	93,9	97,6

15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	90,3	62,5	69,4	87,9	97,7
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	79,2	87,5	72,3	73,1	84,9
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	87,8	62,5	78,6	82,5	93,9
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	88,3	50,0	74,0	85,7	94,2
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	81,3	62,5	63,0	74,8	90,5
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	94,7	50,0	85,0	93,4	98,6
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	49,6	25,0	37,6	35,2	62,1
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	82,7	0,0	55,5	75,2	95,6
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	72,4	50,0	41,0	60,4	88,5
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	79,7	25,0	51,4	72,8	92,2
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	90,4	12,5	66,5	91,3	97,1
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	81,7	0,0	49,1	75,2	95,3
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	78,0	37,5	60,1	75,7	84,6
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	64,0	37,5	39,3	55,1	76,5



29	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	78,4	50,0	49,1	71,1	91,0
30	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	71,6	37,5	40,5	65,0	84,3
31	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	58,4	37,5	26,0	43,9	76,3
32	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	94,4	37,5	81,5	93,7	98,9
33	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	75,0	12,5	45,7	62,9	91,1
34	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	66,9	12,5	34,7	53,9	84,3
35 K1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	91,9	16,7	71,1	91,9	98,2
35 K2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	91,9	18,8	70,5	92,1	98,4
35 K3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	66,5	0,0	20,6	56,8	85,4
35 K4	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	90,2	18,8	64,5	89,7	98,2
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	91,9	25,0	69,7	91,7	98,8
2	Условный диалог-расспрос	П	77,0	35,4	46,7	68,5	90,9

3 К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	85,7	12,5	53,8	83,0	96,7
3 К2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	85,8	12,5	53,8	85,0	95,7
3 К3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	80,0	6,3	40,8	73,7	95,3

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
  - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

По данным, представленным в таблице 2-7 видно, что самые высокие показатели выполнения у задания №10 из раздела «Аудирование» (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы) – средний процент выполнения 98,7% и задание №4 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) -97,8%. Задание №12 из раздела «Чтение» имеет средний процент выполнения 95,1. Показатель выполнения задания №35 К1 (содержание) из раздела «Письмо» (электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) – 97 и задания №35 К2 (организация) из того же раздела набирают более 90%, при этом данное задание относится к повышенному уровню сложности. Стабильные результаты показали обучающиеся региона при выполнении раздела «Говорение» (все показатели превышают 70%).

Самый низкий показатель выполнения у заданий №21 и 26 – грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте – 63,5%. Логично, что низкие оценки (64%) тестируемые получили и по критерию К3 в электронном письме личного характера (лексика и грамматика). Это является свидетельством того, что уровень лексико-грамматических умений сформирован недостаточно. Участники, получившие отметку «2», имеют самый низкий показатель выполнения задания 26 – 4,2%. Примечательно, что средний процент выполнения задания №21 является самым низким и в группе участников, получивших отметку «5» - 70%. Самый высокий показатель для группы получивших отметку «5» задание №4 (задание на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) – 99,6% выполнения.

Задания базового уровня со средним процентом выполнения по региону ниже 50% отсутствуют.

## **2.4. Рекомендации<sup>43</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

#### *Учителям, методическим объединениям*

В ходе анализа результатов ОГЭ были выявлены задания, выполнение которых вызвало наибольшие затруднения у обучающихся: в частности, речь идет о заданиях лексико-грамматической направленности.

Для развития у обучающихся лексико-грамматических навыков рекомендуется чаще анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях.

На уроках следует представить обучающимся алгоритм выполнения лексико-грамматических заданий, который применим и к проверке собственных текстов.

На уроках необходимо делать акцент на учебно-исследовательские и творческие задания, которые являются составной частью технологий обучения в сотрудничестве. Такого рода задания имеют коммуникативно-когнитивную направленность, формируют и развивают аналитическое/критическое мышление, стратегии понимания устных и письменных текстов с различной глубиной понимания и извлечения информации, способности к самоанализу и взаимоанализу.

На уроках иностранного языка необходимо использовать современные технологии, включая информационные, а также интерактивные методы для подготовки к сдаче ОГЭ по иностранным языкам. Место учителя в интерактивных уроках сводится к направлению деятельности обучающихся на достижение целей урока.

К примеру: обучение в сотрудничестве, метод проектов (проектные технологии), центрированное на обучающихся обучение, дистанционное обучение, использование языкового портфеля, тандем-метода и интенсивных методов обучения, модульную технологию, применение технических средств (в первую очередь компьютерных и аудиовизуальных технологий).

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ.

---

<sup>43</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Одним из самых важных этапов подготовки является работа по подбору заданий и приёмов к уроку. При подборе заданий необходимо учитывать особенности мотивации обучающегося, его психологические, возрастные особенности. Правильный подбор упражнений и приёмов для занятий позволяет обучающимся активно участвовать во всем, что происходит на уроке, развивать языковые навыки, речевые умения.

#### ***Муниципальным органам управления образованием***

Территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области:

1. Провести анализ результатов ГИА 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. Провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии).

4. Обеспечить закрепление тьюторов и наставников школам, показавшим низкие результаты ГИА по предмету.

5. Продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

6. Провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК.

7. Использовать информационно-методическое письмо «О преподавании иностранных языков в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023–2024 учебном году» для разработки планов повышения качества образования.

8. Обеспечить участие общеобразовательных организаций в ежегодных мониторингах степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.

#### ***Прочие рекомендации:***

1. В рамках окружного форума работников системы общего образования «Повышение качества образования эффективные управленческие и педагогические практики», организовать работу секции учителей иностранных языков, включив в повестку анализ результатов ГИА, перечень тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, обсуждение методических подходов к их преподаванию. Предлагаем тематику семинаров (вебинаров): «Формирование лексико-грамматических навыков речи на уроках английского языка», «Эффективность использования современных образовательных технологий и

электронно-образовательных ресурсов на уроках иностранного языка и их влияние на результаты усвоения иностранного языка обучающимися».

2. Обобщить и транслировать опыт успешных практик учителей иностранных языков г.о.Самары, обеспечивших высокое качество образования по предмету в вопросах формирования коммуникативной компетенции.

3. Организовать проведение региональных вебинаров по проблемным вопросам ГИА в рамках «предметной вертикали» организации методического сопровождения учителей иностранных языков с привлечением ведущих специалистов, кураторов, преподавателей профильных кафедр СНИУ, СГСПУ. Предлагаем тематику семинаров (вебинаров): «Комплексный подход к формированию предметных и метапредметных результатов: планирование технологии, контроль», «Проблема качества образования: современные подходы к диагностике и контролю».

### ***ЦРО:***

1. Включить вопрос формирования навыков читательской грамотности и коммуникативной компетенции на уроках иностранных языков в курсы повышения квалификации педагогов.

2. Организовать трансляцию лучших педагогических практик формирования речевых навыков и коммуникативных компетенций на уроках английского языка.

3. На основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты.

4. Осуществлять научно-методическое сопровождение деятельности окружного учебно-методического объединения учителей иностранных языков.

5. Провести мероприятия по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета.

### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

#### ***Учителям, МО***

При организации процесса обучения школьников с любым уровнем предметной подготовки необходимо дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником учебного материала. Необходимо применять и современные, информационные технологии, к примеру: обучение в сотрудничестве, метод проектов (проектные технологии), центрированное на обучающихся обучение, дистанционное обучение, использование языкового портфеля, тандем-метода и интенсивных

методов обучения, модульную технологию, применение технических средств (в первую очередь компьютерных и аудиовизуальных технологий).

Для сохранения стабильно высоких результатов ОГЭ необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену.

Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение курсов внеурочной деятельности, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по предмету.

Нужно широко использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета и учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

Учителям иностранного языка предстоит непростая задача – оптимизировать работу с обучающимися с низкими образовательными результатами по иностранному языку, с целью качественно повысить уровень их иноязычной коммуникативной компетенции, уровень владения изучаемым иностранным языком.

Правильно выстроенные на основе современных подходов занятия иностранным языком вносят свой вклад в формирование и развитие общей читательской грамотности, общей коммуникативной компетенции, универсальных учебных действий и других метапредметных умений и ведут к повышению общих учебных результатов выпускников. Не менее важную роль иностранный язык играет в формировании личностных результатов.

Таким образом, необходимо признать важность иностранного языка как учебного предмета для всех обучающихся, а не только для тех, кто планирует связать свою будущую профессию с иностранным языком. Поэтому за период изучения иностранного языка необходимо создать у обучающихся систему предметных знаний, обеспечить усвоение опорных знаний, умений и навыков, которые принципиально необходимы для текущего и последующего успешного обучения. На основе изложенного к основным направлениям работы следует отнести: развитие иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся в единстве ее составляющих: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, общеучебной компетенций; развитие метапредметных умений; повышение мотивации обучающихся к изучению иностранного языка.

Большинство проблем в подготовке обучающихся с низкими образовательными результатами в области иностранного языка проистекают еще из начальной школы. Это означает, что следует больше внимания уделять преподаванию иностранного языка на этих

всех уровнях образования, стараться полностью выполнять программу обучения и добиваться достижения промежуточных результатов. Таким промежуточным результатом является формирование элементарной иноязычной коммуникативной компетенции (уровень А1) для завершения курса начальной школы и формирование допорогового уровня (А2) для завершения курса основной школы.

Программы обучения иностранным языкам традиционно строятся по концентрическому принципу: одни и те же темы повторяются на новой проблематике с расширением лексического и грамматического репертуара. Учителю надо найти возможность повторения и закрепления тех элементов содержания ФГОС, которые вызывают трудности, в форме индивидуальных заданий или работы над ошибками, выстроить персонифицированную образовательную траекторию для обучающегося и систематически отслеживать результаты ее освоения. Для этого надо повышать внутреннюю мотивацию обучающихся к изучению иностранного языка, настраивать их на интенсивную самостоятельную работу, указывать им путь к самообучению, саморазвитию, самопродвижению по индивидуальной траектории и, самое главное, создавать им условия для саморазвития.

Причинами возникновения дефицитов в образовательной подготовке обучающихся, балансирующих на грани преодоления минимального балла, часто являются устаревшая методика обучения, непонимание и неумение учителя в полной мере применить коммуникативно-когнитивный подход. К недостаткам в обучении в первую очередь необходимо отнести: акцент на репродуктивную, а не продуктивную деятельность; недостаточное внимание к разбору стратегий работы с текстами разных жанров и различного характера; в работе над грамматикой – акцент на формальную сторону и игнорирование смысловой, функциональной стороны; отсутствие повторения учебного материала (особенно грамматических явлений) начальной и основной школы; невнимание к формированию у обучающихся жизненно важных метапредметных умений, в том числе понимания и принятия учебной задачи. Необходимо при изучении всех иностранных языков в школе уделять особое внимание развитию метапредметных навыков и умений обучающихся, их культуре работы с текстом, внедрять учебно-исследовательские и творческие задания, на деле осуществлять коммуникативно-когнитивный подход к обучению иностранному языку. ФГОС ООО содержит прямые требования к перестройке учебного процесса в деятельностном и коммуникативно-когнитивном русле. В этой связи еще раз подчеркнем, что задания, используемые в КИМ ОГЭ, ВПР, НИКО, при всех различиях контролируют одни и те же необходимые умения в четырех видах речевой деятельности и языковые навыки.

При изучении английского языка на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с обучением лексики и грамматики высокого уровня (А2). Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по английскому языку.

### ***Администрациям ОО г.о. Самара:***

1. Провести анализ результатов ГИА 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения, методики «кластер», синквейн-технологии и др.

3. Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима;

4. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2023.

5. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

6. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

7. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

8. Использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе.

9. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

10. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

11. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.



12. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия);

13. Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании иностранных языков в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году».

14. Организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;

15. Продолжить работу по подготовке учащихся к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсов и т.п. всех уровней организации мероприятий.

**Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

1. «Повышение качества образования эффективные управленческие и педагогические практики

2. «Анализ результатов ГИА, перечень тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, обсуждение методических подходов к их преподаванию».

3. «Формирование лексико-грамматических навыков речи на уроках английского языка».

4. «Эффективность использования современных образовательных технологий и электронно-образовательных ресурсов на уроках иностранного языка и их влияние на результаты усвоения иностранного языка обучающимися».

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в Дорожную карту по развитию городской системы образования**

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения иностранных языков в 2023-24 уч. году на городском уровне, в том числе для школ с низкими результатами ГИА 2023

№	Дата	Мероприятие	Категория
1.	Октябрь, 2023	Методический семинар «Анализ результатов ГИА, перечень тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, обсуждение методических подходов к их преподаванию». Гимназия №11.	Учителя, методисты
2.	Январь 2024	Совместное заседание МО ШНОР и УМО.	Учителя, методисты
3.	Февраль 2024	Открытые консультации членов	Члены УМО,

		УМО	учителя
--	--	-----	---------

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик школ с высокими результатами ГИА 2023

№	Дата	Мероприятие
1.	Ноябрь, 2023	Окружная конференция «Эффективные практики подготовки к ГИА в школах с высокими результатами ЕГЭ 2023».
2.	Февраль 2024	Круглый стол «Проблемы подготовки к ГИА по иностранному языку»

5.2.3 Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ГИА 2023.

Осенняя диагностика готовности к ОГЭ/ЕГЭ 2024 по видам речевой деятельности. Срок – 1 четверть по согласованию.

Весенняя диагностика готовности к ОГЭ/ЕГЭ 2024 по видам речевой деятельности. Срок – 4 четверть по согласованию.

5.2.4 Работа по другим направлениям

Открытое заседание УМО «Лаборатория педагогического опыта». Реализация учебного курса Samara Files в школах г.о.Самара. 2 полугодие.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Адрес страницы размещения: <https://sumoin.ru/> (официальный сайт Самарского управления министерства образования и науки Самарской области)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету английский язык

Ответственные специалисты:

1.	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету	Кормишина Екатерина Анатольевна, главный специалист Самарского управления министерства образования и науки Самарской области	
2.	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по предмету	Петрова Марина Геннадиевна, методист ЦРО	председатель УМО учителей иностранного языка

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Немецкий язык

### 2.1. Количество участников ОГЭ по немецкому языку (за последние годы<sup>44</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	40	100	20	100	16	100
Выпускники лицеев и гимназий	24	60	16	80	14	87,5
Выпускники СОШ	16	40	4	20	2	7,7
Обучающиеся на дому	8	20	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по немецкому языку.

В 2023 году по сравнению с 2022 годом наблюдается снижение количества выпускников 9-х классов, сдававших немецкий язык. Выбрали данный предмет: 87,5% выпускников гимназий, 12,5% выпускников СОШ.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по немецкому языку.

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по немецкому языку в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



<sup>44</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по немецкому языку.

Таблица 2-2

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	6	15	5	25	1	6,25
«4»	19	47,5	9	45	4	25
«5»	15	37,5	6	30	11	68,75

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по немецкому языку г.о. Самара

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Самара	26	0	0	1	6,25	4	25	11	68,75

### 2.2.4. Результаты по группам участников по немецкому языку с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>45</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	0	0	0	0	0
2	СОШ (2 участника)	0	0	100	0	100	100
3	Лицей	0	0	0	0	0	0
4	Гимназия	0	4,2	8,3	87,5	95,8	100
5	Коррекционные школы	0	0	0	0	0	0
6	Интернаты	0	0	0	0	0	0
7.	Нетиповые ОО	0	0	0	0	0	0
8.	Профессиональные образовательные учреждения	0	0	0	0	0	0

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по немецкому языку<sup>46</sup>.** В г.о. Самара отсутствуют ОО, где количество участников достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

<sup>45</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>46</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по немецкому языку<sup>5</sup>** В г.о. Самара отсутствуют ОО, где количество участников достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по немецкому языку в 2023 году и в динамике.**

**В 2023 году по сравнению с 2019 и 2022 годами увеличился процент троек, снизился процент четверок и троек. В 2023 году большинство выпускников 9-х классов получили на экзамене пятерки.**

**В 2023 году неудовлетворительных результатов нет. Немецкий язык сдавали выпускники гимназий и СОШ. Уровень обученности по данному предмету – 100%. Выпускники гимназий имеют тройки по немецкому языку.**

ТУ	Общее количество участников	Количество участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла, %	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла, %
Самарское	16	0	0	2	12,5
Самарская область	18	0	0	0	0

В 2023 году на территории г.о. Самара 100% участников ОГЭ по немецкому языку достигли минимального уровня подготовки (преодолели границу низких результатов ОГЭ – получили на экзамене отметку выше «2»).

Достигли высокого уровня подготовки (получили «5» на экзамене) 11 участников (68,75%). Из них 2 участника получили высокий результат (оценку «5») с запасом 1-2 балла (12,5%). Доля участников данной категории в г.о. Самара выше, чем в Самарской области.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% выполнения				
			средний	"2"	"3"	"4"	"5"
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	87,5	-	100,0	75,0	90,9
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100,0	-	100,0	100,0	100,0
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	68,8	-	0,0	50,0	81,8
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	87,5	-	100,0	75,0	90,9
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	97,5	-	60,0	100,0	100,0
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100,0	-	100,0	100,0	100,0
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	87,5	-	0,0	75,0	100,0
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	87,5	-	0,0	100,0	90,9
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	93,8	-	0,0	100,0	100,0

10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	62,5	-	0,0	50,0	72,7
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	87,5	-	100,0	50,0	100,0
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	89,6	-	33,3	87,5	95,5
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	75,0	-	100,0	25,0	90,9
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	50,0	-	100,0	25,0	54,5
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	81,3	-	0,0	50,0	100,0
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	75,0	-	100,0	50,0	81,8
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	62,5	-	0,0	75,0	63,6
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	87,5	-	0,0	75,0	100,0
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	93,8	-	0,0	100,0	100,0
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	81,3	-	100,0	75,0	81,8
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	93,8	-	100,0	100,0	90,9
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	81,3	-	0,0	75,0	90,9
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	87,5	-	0,0	100,0	90,9
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	50,0	-	0,0	25,0	63,6

25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	93,8	-	100,0	100,0	90,9
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	75,0	-	0,0	50,0	90,9
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	75,0	-	0,0	75,0	81,8
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	100,0	-	100,0	100,0	100,0
29	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	68,8	-	0,0	50,0	81,8
30	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	68,8	-	0,0	50,0	81,8
31	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	43,8	-	0,0	50,0	45,5
32	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	87,5	-	100,0	100,0	81,8
33	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	56,3	-	100,0	50,0	54,5



34	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	56,3	-	0,0	0,0	81,8
35 K1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	97,9	-	100,0	91,7	100,0
35 K2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	100,0	-	100,0	100,0	100,0
35 K3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	77,1	-	0,0	66,7	87,9
35 K4	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	96,9	-	100,0	100,0	95,5
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	96,9	-	50,0	100,0	100,0
2	Условный диалог-расспрос	П	93,8	-	83,3	87,5	97,0
3 K1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	93,8	-	100,0	83,3	97,0
3 K2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	93,8	-	100,0	87,5	95,5
3 K3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	96,9	-	100,0	87,5	100,0

#### **2.4. Рекомендации<sup>47</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета - см. английский язык**

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Адрес страницы размещения: <https://sumoin.ru/> (официальный сайт Самарского управления министерства образования и науки Самарской области)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету немецкий язык

<sup>47</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Ответственные специалисты:

1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Кормишина Екатерина Анатольевна, главный специалист Самарского управления министерства образования и науки Самарской области</i>	
2.	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по предмету</i>	<i>Петрова Марина Геннадиевна, методист ЦРО</i>	<i>председатель УМО учителей иностранного языка</i>

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Французский язык

### 2.1. Количество участников ОГЭ по французскому языку (за последние годы<sup>48</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	31	100	16	100	26	100
Выпускники лицеев и гимназий	28	90,3	13	81,3	23	88,5
Выпускники СОШ	3	9,7	2	12,5	1	3,8
Обучающиеся на дому	8	25,8	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

#### **ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по французскому языку.

В 2023 году по сравнению с 2022 годом наблюдается увеличение количества выпускников 9-х классов, сдававших французский язык. Выбрали данный предмет выпускники гимназий и СОШ.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по французскому языку.

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по французскому языку в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



<sup>48</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по французскому языку.

Таблица 2-2

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	1	3,2	5	31,3	1	3,84
«4»	12	38,7	5	31,3	11	42,31
«5»	18	58,1	6	37,5	14	53,85

## 2.2.3. Результаты ОГЭ по немецкому языку г.о. Самара

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Самара	26	0	0	1	3,84	11	42,31	14	53,85

## 2.2.4. Результаты по группам участников по французскому языку с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>49</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	0	0	0	0	0
2	СОШ (1 участник)	0	0	100	0	100	100
3	Лицей	0	0	0	0	0	0
4	Гимназия	0	4,3	34,8	60,9	95,7	100
5	Коррекционные школы	0	0	0	0	0	0
6	Интернаты	0	0	0	0	0	0
7.	Нетиповые ОО (2 участника)	0	0	100	0	100	100
8.	Профессиональные образовательные учреждения	0	0	0	0	0	0

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ французскому языку<sup>50</sup>.** В г.о. Самара отсутствуют ОО, где количество участников достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

<sup>49</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>50</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по французскому языку<sup>5</sup>** В г.о. Самара отсутствуют ОО, где количество участников достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по французскому языку в 2023 году и в динамике.**

**В 2023 году по сравнению с 2022 годом увеличился процент четверок и пятерок, снизился процент троек. В 2023 году большинство участников получили на экзамене пятерки и четверки.**

**В 2023 году неудовлетворительных результатов нет. Немецкий язык сдавали выпускники гимназий, СОШ, нетиповых ОО. Уровень обученности по данному предмету – 100%.**

ТУ	Общее количество участников	Количество участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла, %	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла, %
Самарское	26	0	0	7	26,9
Самарская область	28	0	0	7	25,0

В 2023 году на территории г.о. Самара 100% участников ОГЭ по французскому языку достигли минимального уровня подготовки (преодолели границу низких результатов ОГЭ – получили на экзамене отметку выше «2»).

Достигли высокого уровня подготовки (получили «5» на экзамене) 14 участников (53,85%). Из них 7 участника получили высокий результат (оценку «5») с запасом 1-2 балла (26,9%). Доля участников данной категории в г.о. Самара выше, чем в Самарской области.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% выполнения				
			средний	"2"	"3"	"4"	"5"
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	96,2	-	100,0	100,0	92,9
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	69,2	-	0,0	81,8	64,3
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	92,3	-	100,0	100,0	85,7
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	76,9	-	100,0	54,5	92,9
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	78,5	-	60,0	74,5	82,9
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	96,2	-	100,0	90,9	100,0
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	76,9	-	100,0	54,5	92,9
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	46,2	-	0,0	27,3	64,3
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	65,4	-	0,0	45,5	85,7

10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	69,2	-	0,0	54,5	85,7
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	69,2	-	0,0	45,5	92,9
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	94,2	-	100,0	87,9	98,8
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	92,3	-	0,0	90,9	100,0
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100,0	-	100,0	100,0	100,0
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	96,2	-	100,0	90,9	100,0
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	57,7	-	100,0	54,5	57,1
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	65,4	-	0,0	63,6	71,4
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	76,9	-	100,0	72,7	78,6
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	88,5	-	100,0	72,7	100,0
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	61,5	-	0,0	54,5	71,4
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	65,4	-	0,0	54,5	78,6
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	80,8	-	0,0	81,8	85,7
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	69,2	-	0,0	63,6	78,6
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	73,1	-	0,0	81,8	71,4

25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	73,1	-	0,0	45,5	100,0
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	65,4	-	100,0	45,5	78,6
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	76,9	-	0,0	63,6	92,9
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	34,6	-	0,0	18,2	50,0
29	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	53,8	-	100,0	36,4	64,3
30	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	80,8	-	100,0	72,7	85,7
31	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	69,2	-	0,0	54,5	85,7
32	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	96,2	-	100,0	90,9	100,0
33	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	88,5	-	100,0	81,8	92,9



34	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	73,1	-	0,0	72,7	78,6
35 K1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	100,0	-	100,0	100,0	100,0
35 K2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	98,1	-	50,0	100,0	100,0
35 K3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	78,2	-	33,3	66,7	90,5
35 K4	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	96,2	-	50,0	100,0	96,4
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	100,0	-	100,0	100,0	100,0
2	Условный диалог-расспрос	П	97,4	-	100,0	95,5	98,8
3 K1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	100,0	-	100,0	100,0	100,0
3 K2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	100,0	-	100,0	100,0	100,0
3 K3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	90,4	-	100,0	81,8	96,4

#### 2.4. Рекомендации<sup>51</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета см. английский язык

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Адрес страницы размещения: <https://sumoin.ru/> (официальный сайт Самарского управления министерства образования и науки Самарской области)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету французский язык

Ответственные специалисты:

1.	Ответственный специалист,	Кормишина	Екатерина
----	---------------------------	-----------	-----------

<sup>51</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

	<i>выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Анатольевна, главный специалист Самарского управления министерства образования и науки Самарской области</i>	
2.	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по предмету</i>	<i>Петрова Марина Геннадиевна, методист ЦРО</i>	<i>председатель УМО учителей иностранного языка</i>

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Литература

### 2.1. Количество участников ОГЭ по литературе (за последние годы<sup>52</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	374	100	371	100	369	100
Выпускники лицеев и гимназий	42	11,2	35	9,4	44	11,9
Выпускники СОШ	332	88,8	326	87,9	314	85,1
Обучающиеся на дому	10	2,7	4	1,1	5	1,4
Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,3	1	0,3	2	0,5

#### **ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по литературе.

В 2019 и 2022 годах общее количество участников оставалось практически на одном уровне.

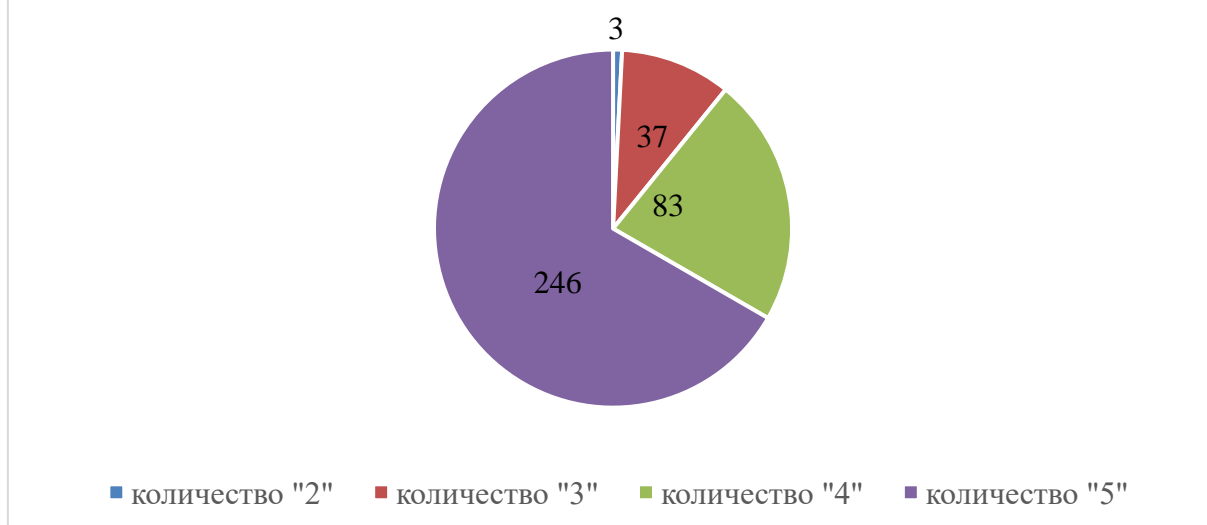
В 2023 году наблюдается снижение количества выпускников 9-х классов, сдававших литературу. Наблюдается увеличение количества выпускников лицеев и гимназий, которые сдавали литературу. Увеличилось количество обучающихся на дому, которые сдавали литературу в 2023 году.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по литературе.

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

<sup>52</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

**Распределение баллов участников ОГЭ по литературе по  
5-ти балльной шкале в 2023 году  
(количество человек)**



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по литературе.**

*Таблица 2-2*

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,5	2	0,5	3	0,81
«3»	48	12,8	27	7,3	37	10,03
«4»	127	34	100	27,0	83	22,49
«5»	197	52,7	242	65,2	246	66,67

**2.2.3. Результаты ОГЭ по литературе г.о. Самара**

*Таблица 2-3*

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Самара	369	3	0,81	37	10,03	83	22,49	246	66,67

**2.2.4. Результаты по группам участников по литературе с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>53</sup>**

*Таблица 2-4*

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)

<sup>53</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	ООШ (1 участник)	0	0	100	0	100	100
8.	СОШ	1	11,1	24,8	63,1	87,9	99
9.	Лицей	0	0	14,3	85,7	100	100
10.	Гимназия	0	5,4	8,1	86,5	94,6	100
11.	Коррекционные школы	0	0	0	0	0	0
12.	Интернаты	0	0	0	0	0	0
7.	Нетиповые ОО	0	0	0	100	100	100
8.	Профессиональные образовательные учреждения	0	0	0	0	0	0

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе<sup>54</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа № 16 г.о. Самара	0	100	100
2.	МБОУ Школа № 124 г.о. Самара	0	100	100
3.	МБОУ Школа № 58 г.о. Самара	0	100	100

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по литературе<sup>5</sup>

<sup>54</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа № 102 г.о. Самара	9,1	90,9	90,9

**2.2.7 ВЫВОДЫ** о характере результатов ОГЭ по литературе в 2023 году и в динамике. В 2023 году по сравнению с 2019 и 2022 годами снизился процент четверок, увеличился процент пятерок. В 2023 году большинство выпускников 9-х классов получили на экзамене по литературе пятерки (66,67%).

В 2023 году неудовлетворительные результаты получили выпускники СОШ. Уровень обученности и качество обучения 100% у выпускников лицеев, интернатов, нетиповых ОО. Качество обучения 87,9% и уровень обученности 99% у выпускников СОШ. У выпускников гимназий качество обучения 94,6%.

ТУ	Общее количество участников	Количество участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла, %	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла, %
Самарское	369	4	1,1	40	10,8
Самарская область	<b>804</b>	<b>9</b>	<b>1,1</b>	<b>84</b>	<b>10,4</b>

В 2023 году на территории г.о. Самара 366 участников ОГЭ по литературе достигли минимального уровня подготовки (преодолели границу низких результатов ОГЭ – получили на экзамене отметку выше «2»), что составляет 99,2% от общего количества участников ОГЭ по литературе.

3 участника (0,81%) не преодолевают границу отметки «2», 4 участника (1,1%) преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла. Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла в г.о. Самара выше, чем в Самарской области.

Достигли высокого уровня подготовки (получили «5» на экзамене) 246 участников (66,67%). Из них 40 участника получили высокий результат (оценку «5») с запасом 1-2 балла (10,8%). Доля участников данной категории в г.о. Самара выше, чем в Самарской области.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания	Критерии	Проверяемые элементы содержания и умения	Уровень сложности задания	% выполнения				
				средний	2	3	4	5
1	Соответствие ответа заданию	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	91,7	33,3	71,6	84,9	97,8
1	Привлечение текста произведения для аргументации	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	85,2	16,7	58,1	69,9	95,3

1	Логичность и соблюдение речевых норм	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	86,9	0,0	56,8	82,5	93,9
2	Соответствие ответа заданию	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	86,0	33,3	60,8	71,7	95,3
2	Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	81,0	16,7	55,4	62,0	92,1
2	Логичность и соблюдение речевых норм	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно	Б	81,4	16,7	48,6	65,1	92,7



		выбранного фрагмента в соответствии с заданием							
3	Соответствие ответа заданию	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно- выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно- эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	91,1	33,3	79,7	81,3	96,7	
3	Привлечение текста произведения для аргументации	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно- выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно- эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	86,7	16,7	67,6	72,3	95,3	

3	Логичность и соблюдение речевых норм	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	88,2	16,7	64,9	78,9	95,7
4	Сопоставление произведений	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	94,2	83,3	79,7	85,5	99,4

4	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	79,0	25,0	51,4	65,1	88,5
4	Логичность и соблюдение речевых норм	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений,	П	87,8	66,7	63,5	77,7	95,1

		построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)							
5	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	81,8	0,0	33,3	71,1	93,6	
5	Привлечение текста произведения для аргументации	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	80,0	0,0	33,3	71,1	91,1	
5	Опора на теоретико-литературные понятия	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	81,3	0,0	31,1	70,5	93,5	

5	Композиционная цельность и логичность	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	82,7	0,0	36,0	72,7	94,0
5	Соблюдение речевых норм	Соблюдение речевых норм	В	82,7	0,0	32,4	81,3	91,7
5	Соблюдение орфографических норм	Соблюдение орфографических норм	В	84,6	0,0	43,2	78,3	93,9
5	Соблюдение пунктуационных норм	Соблюдение пунктуационных норм	В	76,2	0,0	24,3	65,1	88,6
5	Соблюдение грамматических норм	Соблюдение грамматических норм	В	91,9	0,0	45,9	94,0	99,2

## 2.4. Рекомендации<sup>55</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

### 2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Учителям литературы уделять больше внимания глубине прочтения программных произведений; для устранения фактических ошибок систематически проводить самостоятельные работы на знание текста на уроках; во время изучения произведения выделять образы, микротомы с целью развития умения интерпретировать не только основное содержание, но и художественные детали, которые важны для понимания авторского замысла.

2. Включать в домашние и классные работы вопросы повышенного уровня сложности; добиваться не только четкости и точности ответов на поставленные вопросы, но и грамотной аргументации, верного цитирования.

<sup>55</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

3. При организации учебного процесса на уроках литературы (ВД и элективных курсах) учитывать задания, способствующие формированию таких метапредметных результатов, как:

- способность выявлять причинно-следственные связи при изучении литературных явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы об их взаимосвязях;
- умение проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей литературного произведения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

4. Методическим объединениям учителей не только планировать, но и анализировать работу по формированию умения воспроизводить содержание, интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, художественных времени и пространства, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь), анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения.

6. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2023 по литературе;

7. Изучить демоверсии 2023 – 2024 года по литературе ФИПИ.

- Муниципальным органам управления образованием.*

1. Провести анализ результатов ОГЭ 2023 года по литературе и затруднений, возникших при выполнении заданий.

2. Организовать обсуждение анализа результатов ОГЭ по литературе в муниципальном профессиональном сообществе учителей-словесников.

3. Проконтролировать включение в план работы МО учителей литературы г.о. Самара деятельность, направленную на обобщение и внедрение опыта педагогов, обеспечивающих стабильно высокие результаты обучающихся на ОГЭ по литературе.

4. Продолжить реализацию мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

5. Разработать программу ДПО на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов.

6. Направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

7. Организовать проведение вебинара на муниципальном уровне по проблемным вопросам ОГЭ в рамках «предметной вертикали» организации методического сопровождения учителей русского языка и литературы с привлечением ведущих специалистов.

○ *Прочие рекомендации.*

Общеобразовательным организациям:

1. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ»; ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ», печатные издания ФГБНУ «ФИПИ» и тематические сайты, сборники задач и упражнений авторов УМК по литературе;
2. Совместно с обучающимися изучить задания демонстрационного варианта КИМ, спецификацию и кодификатор;
3. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ОГЭ;
4. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Активно включать в процесс преподавания задания, связанные с переработкой прочитанного текста (иллюстрирование, создание комиксов, ведение читательского дневника, рисование схем, показывающих причинно-следственные связи между событиями). Важно также организовать на уроке и вне урока знакомство с итогами этой работы: обсуждение, включение личных открытий школьника в ход урока, распространение его опыта. Такой способ подготовки можно использовать как с учащимися, показывающими низкие образовательные результаты, так и с учащимися с высокой мотивацией к обучению.
2. Обсуждение работ обучающихся с целью выявления наиболее успешных в плане подхода к сопоставлению текстов при условии анализа несколькими учащимися одного и того же текста для сопоставления.
3. Организация совместной исследовательской деятельности обучающихся (в дифференцированных группах) по изучению небольшого фрагмента эпического, драматического текста (или поэтического произведения).
4. Составление учителем индивидуального плана работы с обучающимся, сдающими литературу на ОГЭ, с учетом их уровня подготовки и когнитивных особенностей.

*Администрациям образовательных организаций:*

1. Контролировать и анализировать результаты работы МО словесников ОО, связанные с разработкой дифференцированных/индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, выбравших экзамен по литературе.

2. Проводить (оптимально не реже 2-х раз в году) внутришкольный мониторинг результатов контрольной работы (в формате ОГЭ) с целью прогнозирования итогов ГИА.

3. Своевременно/систематически информировать через классных руководителей о результатах промежуточных работ обучающихся их родителей (законных представителей).

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Поручить МО учителей литературы Самарского ТУ разработку методических рекомендаций для учителя и образцов/вариантов дифференцированных планов работы с обучающимися, которые выбирают ГИА по литературе.

2. Организовать открытые уроки (цикл офлайн занятий) для обучающихся ОО г.о. Самары, предполагающий распространение опыта работы успешных педагогов. Предусмотреть сертификат/благодарственное письмо на имя учителя. Привлечь к работе ведущих и старших экспертов ГИА.

○ *Прочие рекомендации.*

*С учетом анализа результатов ГИА 2023 года использовать возможные направления повышения квалификации:*

1. Приемы дифференцированного обучения сочинению на уроках русского языка, развития речи и литературы в основной и старшей школе;

2. Технологические и методические основы формирования читательской грамотности у обучающихся средней и основной школы с разным уровнем подготовки

#### **4.1. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей русского языка и литературы по следующим вопросам:

– анализ результатов ОГЭ-2023, типичные ошибки и затруднения;

– средства повышения качества образования по предмету;

– приемы и методы оптимизации подготовки к экзамену;

– индивидуальный образовательный маршрут обучающегося, сдающего литературу;



– разбор демоверсии измерительных материалов для ГИА 2023 года по программам ООО.

## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию городской системы образования

### 5.4. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч. г. на городском уровне.

#### 5.4.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч. г. на городском уровне.

Таблица 0-45

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Август 2023	Подготовка рекомендаций на основе анализа результатов ГИА-11 по литературе. ЦРО г.о. Самара	Преподаватели литературы ООО г.о. Самара
2.	Сентябрь 2023	Обсуждение итогов ГИА-9 и ГИА-11 по литературе на августовской конференции: методика работы над пробелами. ЦРО г.о. Самара.	Преподаватели литературы ООО г.о. Самара
3.	Октябрь 2023	Круглый стол: разработка вариантов индивидуальных учебных планов для учителей, работающих с обучающимися, которые демонстрируют низкий образовательный уровень и выбрали ГИА по литературе в 2024 г. МО учителей литературы на базе ЦРО г.о. Самара.	Преподаватели литературы ООО г.о. Самара
4.	Декабрь 2023	Первый этап мониторинга готовности обучающихся г.о. Самара к ЕГЭ по литературе. Выборочная оценка. Отдел мониторинга ЦРО г.о. Самара	Обучающиеся, планирующие сдавать ЕГЭ по литературе
5.	Февраль 2024	Вебинар с участием ведущего и старших экспертов ГИА-11. ЦРО г.о. Самара.	Обучающиеся, планирующие сдавать ЕГЭ по литературе
6.	Март 2024	Второй этап мониторинга готовности обучающихся г.о. Самара к ЕГЭ по литературе. Выборочная оценка. Анализ результатов. Отдел мониторинга ЦРО г.о. Самара	Обучающиеся, планирующие сдавать ЕГЭ по литературе
7.	Апрель 2024	Анализ и оценка работы ОУ, в котором обучающиеся продемонстрировали низкий образовательный результат ЕГЭ по литературе: формирование УУД, индивидуальные учебные планы, форма занятий, используемые педагогические технологии. ЦРО г.о. Самара	МО МБОУ Школа № 41 "Гармония" г.о. Самара

Таблица 0-56

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Ноябрь 2023	Круглый стол: разработка вариантов индивидуальных учебных планов для учителей, работающих с обучающимися, которые демонстрируют высокий образовательный уровень и выбрали ГИА по литературе в 2024 г. МО учителей литературы на базе ЦРО г.о. Самара.	Преподаватели литературы ООО г.о. Самара
2.	Январь 2024	Открытый урок по литературе: трансляция эффективных педагогических практик ООО. Лицей СамГТУ.	Преподаватели литературы ООО г.о. Самара

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Адрес страницы размещения: <https://sumoin.ru/> (официальный сайт Самарского управления министерства образования и науки Самарской области)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Литература»

Ответственные специалисты:

1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Кормишина Екатерина Анатольевна, главный специалист Самарского управления министерства образования и науки Самарской области</i>	
2.	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Рамзаева Валентина Александровна, методист ЦРО</i>	<i>председатель окружного УМО учителей литературы, кандидат педагогических наук</i>

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Биология

### 2.1. Количество участников ОГЭ по биологии (за последние годы<sup>56</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	2403	100	2148	100	1984	100
Выпускники лицеев и гимназий	177	7,4	166	7,7	150	7,6
Выпускники СОШ	2035	84,7	1160	54	1721	86,7
Обучающиеся на дому	0	0	9	0,4	15	0,8
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	0,1	5	0,3

#### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по биологии.**

С 2019 по 2023 года общее количество участников уменьшалось.

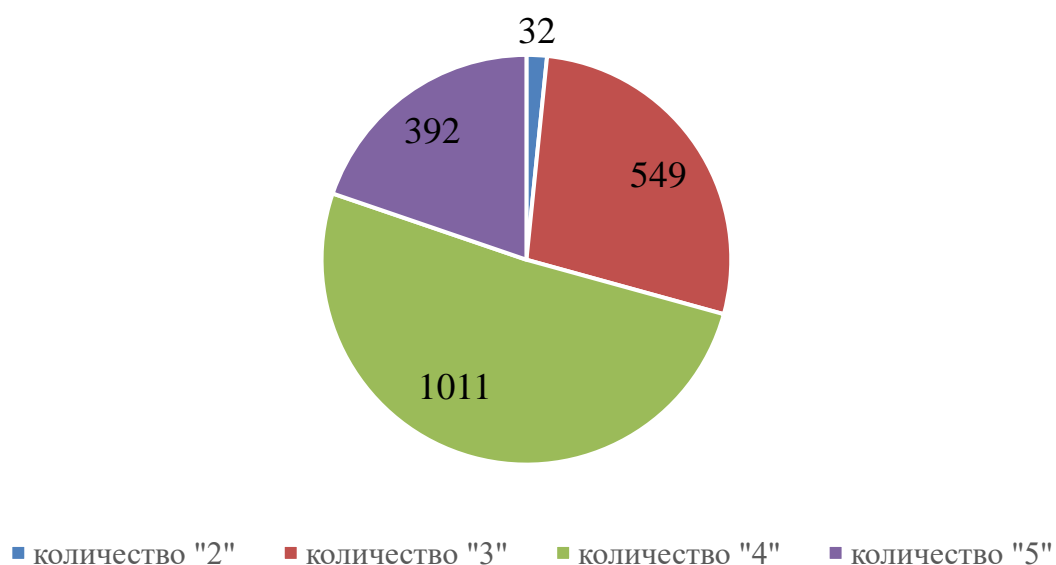
В 2023 году наблюдается снижение количества выпускников 9-х классов, сдававших биологию по сравнению с 2019, 2022 годами. Количество выпускников лицеев и гимназий в 2023 году снизилось. Увеличилось количество выпускников СОШ, обучающихся на дому и участников с ОВЗ, которые сдавали данный предмет в 2023 году.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по биологии.

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по биологии в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

<sup>56</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

Распределение баллов участников ОГЭ по биологии по 5-ти балльной шкале в 2023 году (количество человек)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по биологии.

Таблица 2-2

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	63	2,6	77	3,6	32	1,61
«3»	884	36,8	836	38,9	549	27,67
«4»	1069	44,5	912	42,5	1011	50,96
«5»	387	16,1	323	15,0	392	19,76

2.2.3. Результаты ОГЭ по биологии г.о. Самара

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Самара	1948	32	1,61	549	27,67	1011	50,96	392	19,76

## 2.2.4. Результаты по группам участников по биологии с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>57</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	4,4	42,2	46,7	6,7	53,3	95,6
2.	СОШ	1,5	28,4	52,7	17,4	70	98,5
3.	Лицей	0	8,3	42,7	49	91,7	100
4.	Гимназия	0	1,9	53,7	44,4	98,1	100
5.	Коррекционные школы	0	0	0	0	0	0
6.	Интернаты (1 участник)	0	0	100	0	100	100
7.	Нетиповые ОО	0	0	5	95	100	100
8.	Профессиональные образовательные учреждения	10,6	66	23,4	0	23,4	89,4

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по биологии<sup>58</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	0	100	100
2.	ГБОУ СО «ЛАП №135 (Базовая школа РАН)»	0	100	100
3.	ГБОУ СО «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)»	0	100	100

<sup>57</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>58</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	ГБНОУ СО «Академия для одаренных детей (Наяновой)»	0	100	100
5.	МБОУ Лицей Классический г.о. Самара	0	100	100
6.	МБОУ Школа № 121 г.о. Самара	0	100	100
7.	МБОУ Школа № 156 г.о. Самара	0	96,2	100
8.	МБОУ Школа № 53 г.о. Самара	0	95,2	100
9.	МБОУ Школа № 3 г.о. Самара	0	95	100
10.	МБОУ Школа № 47 г.о. Самара	0	94,4	100
11.	МБОУ Школа № 41 «Гармония» г.о. Самара	0	94,1	100
12.	МБОУ Школа № 26 г.о. Самара	0	94,1	100
13.	МБОУ Гимназия № 133 г.о. Самара	0	92,3	100
14.	МБОУ Школа № 72 г.о. Самара	0	91,7	100
15.	МБОУ Школа № 58 г.о. Самара	0	91,3	100

#### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по биологии<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа № 153 г.о. Самара	41,2	5,9	58,8
2.	ГБПОУ «Самарский политехнический колледж»	23,1	0	76,9

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	МБОУ Школа № 69 г.о. Самара	17,6	47,1	82,4
4.	МБОУ Школа № 98 г.о. Самара	16	32	84
5.	МБОУ Школа № 78 г.о. Самара	10,5	31,6	89,5
6.	МБОУ Школа № 170 г.о. Самара	9,1	63,6	90,9
7.	МБОУ "Школа № 89" г.о. Самара	8,7	39,1	91,3
8.	МБОУ Школа № 50 г.о. Самара	7,1	50	92,9
9.	МБОУ Школа № 57 г.о. Самара	5,9	64,7	94,1
10.	ГБПОУ «Самарский техникум промышленных технологий»	5,9	32,4	94,1
11.	МБОУ Школа № 59 г.о. Самара	5,9	23,5	94,1
12.	МБОУ Школа № 167 г.о. Самара	5,6	38,9	94,4
13.	МБОУ Школа № 87 г.о. Самара	5,3	42,1	94,7
14.	МБОУ Школа № 7 г.о. Самара	3,4	63,8	96,6
15.	МБОУ Школа № 110 г.о. Самара	1,9	56,6	98,1

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по биологии в 2023 году и в динамике.

В 2023 году по сравнению с 2019 и 2022 годами снизился процент двоек и процент троек, увеличился процент пятерок. В 2023 году большинство выпускников 9-х классов получили на экзамене тройки и четверки.

В 2023 году неудовлетворительные результаты получили выпускники ООШ, СОШ, профессиональных образовательных учреждений. Уровень обученности ниже 100% у выпускников ООШ, СОШ и профессиональных образовательных учреждений. Качество обучения ниже 60% у выпускников ООШ, профессиональных образовательных учреждений.

ТУ	Общее количество участников	Количество участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла, %	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла, %
Самарское	1984	27	1,4	147	7,4
Самарская область	6249	82	1,3	408	6,5

В 2023 году на территории г.о. Самара 1952 участника ОГЭ по биологии достигли минимального уровня подготовки (преодолели границу низких результатов ОГЭ – получили на экзамене отметку выше «2»), что составляет 98,4% от общего количества участников ОГЭ по биологии.

32 участника (1,61%) не преодолевают границу отметки «2», 27 участников (1,4%) преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла. Доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла в г.о. Самара выше, чем в Самарской области.

Достигли высокого уровня подготовки (получили «5» на экзамене) 392 участников (19,76%). Из них 147 участников получили высокий результат (оценку «5») с запасом 1-2 балла (7,4%). Доля участников данной категории в г.о. Самара выше, чем в Самарской области.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% выполнения				
			средний	"2"	"3"	"4"	"5"
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	83,0	37,5	70,3	85,8	97,2
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	92,6	53,1	86,7	95,1	97,7
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	66,9	3,1	37,2	74,5	94,3
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	87,3	39,1	79,1	90,0	96,0



5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	39,9	9,4	29,8	38,9	59,4
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	90,0	50,0	83,1	92,1	97,7
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	67,2	20,3	51,1	69,6	87,2
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	61,0	21,9	37,5	64,4	88,5
9	Умение проводить множественный выбор	П	64,6	25,0	45,2	67,2	88,4
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	51,4	12,5	25,2	53,6	85,3
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	53,9	7,8	29,2	56,8	84,6
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	62,1	18,8	43,7	64,3	85,7
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	63,1	19,8	46,5	67,3	79,0
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	88,4	68,8	77,4	90,9	99,0
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	49,9	21,9	34,1	49,7	75,0

16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	60,3	32,8	41,7	63,2	81,1
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	75,0	42,2	59,5	77,2	93,8
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	40,2	15,6	34,2	36,7	59,4
19	Экосистемная организация живой природы. Владеть приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	72,7	23,4	52,4	76,9	94,5
20	Экосистемная организация живой природы	Б	67,1	6,3	41,2	73,1	92,9
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	75,2	15,6	53,4	81,8	93,4
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	46,9	17,2	26,0	48,3	75,0
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	48,5	0,0	19,5	52,6	82,7
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	67,5	19,8	45,1	72,1	90,6

25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	51,3	7,3	24,8	55,7	80,6
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	54,8	2,1	25,2	61,2	83,8

Каждый вариант экзаменационной работы основного государственного экзамена по биологии включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 21 задания с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности. Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста и контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач. Задания экзаменационной работы формулируются на основе содержательных блоков курса биологии за уровень основного общего образования и распределены следующим образом: «Биология как наука» – 10–12% заданий всей экзаменационной работы; «Признаки живых организмов» – 20–24%; «Система, многообразие и эволюция живой природы» – 20–24%; «Организм человека и его здоровье» — 31–34%; «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» – 6%. Преобладание

заданий из раздела «Организм человека и его здоровье» объясняется тем, что его содержание в наибольшей степени отвечает общим целям обучения биологии на уровне основного общего образования.

При анализе результатов заданий учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент – 50 % и более.

Наибольшие затруднения у выпускников 9 классов вызвали задания базового и высокого уровня сложности.

Задание 5 (39,9%) на умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Задание 15 (49,9%) и 18 (40,2%) на умение раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

Задание 22 (46,9%) на умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Задание 23 (48,5%) на умение объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов

При этом пограничные показатели выявлены при выполнении заданий 10, 11, 25, 26, проверяющие умение работать с текстом биологического содержания, устанавливать соответствие, анализировать данные графиков, схем, таблиц, проводить расчеты и делать выводы на основе полученных результатов.

## **2.4. Рекомендации<sup>59</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- подготовке к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом;
- провести анализ ошибок, допущенных выпускниками в 2023 году;

---

<sup>59</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- разобрать демонстрационные варианты заданий ФИПИ по биологии в 9 классах, задания прошлых лет;
- использовать в учебном процессе технологии смыслового чтения, формирующего оценивания как ресурсы преодоления школьной неуспешности обучающихся при обучении биологии;
- усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках, во внеурочной деятельности, при выполнении учащимися разноуровневых дифференцированных домашних заданий;
- проводить работу с информацией, представленной в графической форме: выполнять рисунки, дополнять их деталями и подписями, давать описания; использовать фотографические и рентгеновские изображения; проводить работу с определительными карточками. Включать в учебный процесс работу с таблицами, диаграммами и графиками, работать с цифровыми данными, в том числе делать вычисления;
- необходимо организовать повторение пройденного материала во взаимосвязи с изучаемым с начала учебного года. При повторении разделов «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные» особое внимание следует уделить вопросам систематики, а также характерным признакам строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы. Материал этих разделов достаточно объемный, поэтому его закрепление и повторение, целесообразно осуществлять с применением сравнительных таблиц, графиков, схем.

#### **Учителям, методическим объединениям учителей:**

- провести анализ ошибок, допущенных выпускниками в 2023 году, скорректировать тематическое планирование рабочих программ по биологии;
- разработать контрольно-измерительные материалы для мониторинга образовательных достижений обучающихся по биологии в 8, 9, используя задания разного типа и формата банка открытых заданий ФИПИ;
- продумать и скорректировать систему повторения школьного курса предмета «Биология», включая в образовательную деятельность учебно-познавательные и учебно-практические задачи, направленные на достижение планируемых результатов;
- использовать в учебном процессе технологии смыслового чтения, формирующего оценивания как ресурсы преодоления школьной неуспешности обучающихся при обучении биологии;
- проводить практико-ориентированные учебные занятия, представлять различные точки зрения, создавать возможности для свободного обсуждения;
- использовать в практике банк заданий, размещенных на сайте ФИПИ (в начале учебного года учитель должен провести анализ кодификатора с целью ознакомления с экзаменационной работой, обратить внимание учащихся на перечень нормативных актов, содержащихся в Спецификации);

- ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ. Разъяснять выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий;
- систематически повышать уровень предметной подготовки учителей биологии через курсы повышения квалификации, вебинары, семинары, мастер-классы.

#### **Муниципальным органам управления образованием, администрациям школ:**

- для более успешной подготовки к аттестации в 2023 году необходимо ознакомить всех учителей биологии с результатами ГИА, предусмотреть в планах работы обобщение и распространение накопленного опыта по подготовке учащихся к выполнению экзаменационной работы;
- необходимо обеспечить прохождение всеми учителями соответствующей курсовой подготовки и их участие, в различного рода методических мероприятиях, проводимых на базе ГАУ ДПО СО ИРО, МБОУ ОДПО ЦРО г.о. Самара, ФГБОУ ВО СГСПУ;
- необходимо привлекать учителей к участию в вебинарах, семинарах, мастер-классах проводимых как на базе учреждений ДПО, так и на федеральных площадках (в т.ч. привлекая сетевые ресурсы);
- провести мониторинг учебников и учебных пособий, используемых учителями при подготовке учащихся к ГИА на соответствие Федеральному перечню учебников, рекомендуемых к использованию.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- 1) Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
- 2) Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения обществознания. Целесообразно выделить следующие группы обучающихся:
  - обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ОГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий. У группы обучающихся с минимальным уровнем подготовки наблюдается отсутствие не только системного понимания живой природы, ее разнообразия, совокупности жизненных процессов, обеспечивающих существование и эволюцию живых организмов, но и слабо сформированы метапредметные умения: устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни;
  - обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Биология». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками биологической

информации и литературы, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

- обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий 2 части. В частности, в умении применять имеющиеся знания для анализа и объяснения биологических явлений в новой ситуации.

3) Учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимся информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, опорная таблица, карточка, воспроизведение схемы по памяти, яркие примеры, практические работы и т.д.

4) При изучении биологии на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей, применением полученных знаний в новой ситуации.

5) Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по биологии («Генетика», «Цитология», «Эволюция и закономерности развития

жизни на Земле» «Повторение курса: «Ботаника», «Зоология», «Человек» и т.п.) Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей предметников, возможные направления повышения квалификации.

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей истории и обществознания:

- анализ результатов ОГЭ 2023 года, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;

- демоверсия измерительных материалов для ГИА 2023 года по программам ООО;

- обсуждение в ходе семинаров проблемных тем, работа с графиками и диаграммами, применением полученных знаний для объяснения биологических явлений и процессов в новой жизненной ситуации.

### **5.1. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

С целью организации методической поддержки учителей биологии определены направления повышения квалификации и темы для обсуждения на заседаниях МО учителей:

- эффективные технологии и методы подготовки к ОГЭ по биологии в школах с низкими результатами;

- формирование функциональной грамотности, естественно-научной грамотности;

- конструирование учебных заданий при подготовке учащихся к ОГЭ по биологии.

## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию городской системы образования

### 5.5. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на городском уровне.

Таблица 0-65

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Октябрь	Заседания окружных УМО «Закрепление педагогов - наставников, имеющих высокие достижения по ОГЭ и ЕГЭ за педагогами с низкими результатами» .	методический актив, учителя биологии
2	Сентябрь - май	Повышение квалификации педагогов через систему ДПО (Организации ДПО Самарской области).	методисты ИРО, методический актив, учителя
3	В течение года	Консультирование педагогов по актуальным проблемам образования (ИРО, УМО).	методисты ИРО, методический актив, учителя

#### 5.5.1. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ 2023 г.

Таблица 0-76

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь - апрель	Активное участие в деятельности предметной вертикали: региональное УМО учителей биологии - окружное УМО - школьное МО в системе общего образования Самарской области (проведение вебинаров и мастер-классов по «западающим темам» с учетом анализа результатов ОГЭ, ГИА-9, КР, ВПР).

#### 5.5.2. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ОГЭ 2023 г.

В течение I четверти 2023-24 учебного года - входной мониторинг обучающихся 9 классов (диагностические контрольные работы в школах)

В течение III четверти 2023-24 учебного года – промежуточный мониторинг обучающихся 9 классов (диагностические контрольные работы в школах)

В течение IV четверти 2023-24 учебного года - итоговый мониторинг обучающихся 9 классов (диагностические контрольные работы в школах)

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Адрес страницы размещения: <https://sumoin.ru/> (официальный сайт Самарского управления министерства образования и науки Самарской области)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Биология»



Ответственные специалисты:

1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Кормишина Екатерина Анатольевна, главный специалист Самарского управления министерства образования и науки Самарской области</i>	
2	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Зайцев Владимир Владимирович, методист ЦРО</i>	<i>председатель окружного УМО учителей биологии</i>