

## Методический анализ результатов ЕГЭ

### по литературе (учебный предмет)

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
7	9,00%	10	10,00%	8	9,00%

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2021 г.		2022 г.		чел.	% от общего числа участников
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников		
Женский	7	100,00%	10	100,00%	7	87,5
Мужской	0	0,00%	0	0	1	12,5

##### 1.2.1. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	Лебедев Ю.В. Литература. Учеб. Для 10, 11 классов. В 2-х частях., М. Просвещение, 2019 г.	
	...	

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

№ п/п	Участников, набравших балл	
1.	ниже минимального балла, %	1
2.	от 61 до 80 баллов, %	37,50%
3.	от 81 до 99 баллов, %	12,50%
4.	100 баллов, чел.	0
5.	Средний тестовый балл	58

### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл			
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
6.	ниже минимального балла %		0	1
7.	от 61 до 80 баллов, %		30,00%	37,50%
8.	от 81 до 99 баллов, %		20,00%	12,50%
9.	100 баллов, чел.	0	1	0
10.	Средний тестовый балл	61	66	58

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	40,00%	0,00%
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	30,00%	0,00%
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	20,00%	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	10,00%	0

## **2.4.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

На основе приведенных в разделе показателей присутствуют незначительные изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по русскому языку относительно результатов 2021-2022 гг., в том числе снижение среднего балла по ОУ с 66 до 58.0 тестовых баллов, что обусловлено низким уровнем осознанности выбора обучающимися учебного предмета «Литература» на ЕГЭ.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>1</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса. Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–11). Первый комплекс заданий (1–6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 6 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений. Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 7–9 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 11 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений. Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления)

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

**Анализ ошибок и результаты выполнения заданий КИМ по литературе показал:**

- что большинство учащихся успешно справились с заданиями 1-4, 7-9. Первая часть КИМ по литературе в целом выполнена успешно большинством учащихся, что свидетельствует об усвоении материала на базовом уровне;
- выявил ряд проблем: учащиеся частично или не полностью справились со следующими заданиями: 5-6, 10-12.

Для их преодоления необходимо провести работу над ошибками, разобрать каждое задание предложенных вариантов со всеми обучающимися. Скорректировать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими затруднения при изучении литературы.

Выводы:

В целом, анализируя результаты выполнения заданий КИМ, можно сделать вывод, что обучающиеся 11-х классов в достаточной степени готовы к изучению курса литературы на ступени среднего общего образования.

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием процентов выполнения заданий каждой линии.*

---

<sup>1</sup>При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Номер задания в КИМ  средний  доля участников выполнивших задание / количество тестовых баллов	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара	
1	Сведения по теории и истории литературы		Б	80/2
2	Сведения по теории и истории литературы		Б	
3	Сведения по теории и истории литературы	Б	40/2	
4	Сведения по теории и истории литературы	Б	40/2	
5.1/5.2	аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению;	П	100/12	
6	сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации	П	80/12	
7	Сведения по теории и истории литературы	Б	90/2	
8	Сведения по теории и истории литературы	Б	90/2	
9	Сведения по теории и истории литературы	Б	70/2	
10.1/10.2	аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению;	П	90/12	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара	
средний доля участников выполнивших задание / количество тестовых баллов		Уровень сложности задания		
1	Сведения по теории и истории литературы		Б	80/2
2	Сведения по теории и истории литературы		Б	
11	сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации	II	80/	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара	
средний доля участников выполнивших задание / количество тестовых баллов		Уровень сложности задания		
1	Сведения по теории и истории литературы		Б	80/2
2	Сведения по теории и истории литературы		Б	
12.1-12.5	анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественных времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;	В	100/35	

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать: задания всех уровней имеют высокий процент выполнения (более 70).*

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

- *наиболее сложные для участников ЕГЭ задания:*  
6, 12.1-12.5

Для дальнейшего формирования вышеуказанных умений необходимо продолжить работу:

- по изучению и анализу историко-литературного и теоретического материала.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Задания КИМ направленные на

- *владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства-5, 6, 10, 11, 12.*

С заданиями данной группы учащиеся справились успешно, выполнив их в основном в более, чем 70 %.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
- *Выводы:*  
у обучающихся всех предыдущих лет всегда вызывают трудности задания связанные  
1. С формулировкой и выражением своей точки зрения по заданному вопросу.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>2</sup> ДЛЯ МБОУ «Школа №175» г.о. Самара**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Освоение и использование различных эффективных приёмов, методов, технологий на уроках литературы для успешной подготовки обучающихся к сдаче экзамена

#### **4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Освоение и использование эффективных приёмов, методов, технологий на уроках литературы, направленных на обучение школьников с разным уровнем подготовки (применение на уроках дифференцированных заданий в формате ЕГЭ с различной степенью сложности в рамках изучения конкретной темы)

### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации:**

*Темы для обсуждения:*

«Использование эффективные приёмов и методик при работе с текстом на уроках литературы в рамках подготовки учащихся к ЕГЭ»

*Направления повышения квалификации:*



участие в круглых столах, мастер-классах, вебинарах, семинарах направленных на обмен опытом по использованию различных продуктивных педагогических технологий на уроках русского языка в рамках подготовки учащихся к ЕГЭ, предметных курсов по освоению различных эффективных методик и педагогических технологий, использование которых позволит сформировать и развивать умения, навыки необходимые для сдачи экзамена.

**4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**4.3.1.** Адрес страницы размещения: <http://school175.ucoz.com/>

**4.3.2.** дата размещения ( )

## **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ**

- круглые столы, мастер-классы, вебинары, семинары направленные на обмен опытом по использованию различных продуктивных педагогических технологий на уроках в рамках подготовки учащихся к ЕГЭ, предметных курсов по освоению различных эффективных методик и педагогических технологий, использование которых позволит сформировать и развивать умения, навыки необходимые для сдачи экзамена;
- проведение элективных курсов, консультаций для учащихся с целью подготовки к сдаче ЕГЭ ;
- проведение родительских собраний ;
- участие в акциях «Я сдам ЕГЭ», «100 баллов для Победы»;
- проведение и анализ контрольных работ согласно региональному графику и графику школы.

### **5.1. Работа по другим направлениям**

СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА по учебному предмету:

- Рябкова Ю.Е.- председатель шмо учителей русского языка и литературы

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА МБОУ «Школа №175» г.о. Самара