

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2022 году
в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет собой статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в субъекте Российской Федерации в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году
в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ по Самаре (% от числа выпускников текущего года, участвовавших в ЕГЭ)	Количество участников ЕГЭ в МБОУ «Школа №175» (% от числа выпускников текущего года, участвовавших в ЕГЭ)	Количество участников ГВЭ-11 (% от числа выпускников текущего года, участвовавших в ЕГЭ)
1.	Русский язык			
2.	Математика (базовый уровень)		42	
3.	Математика (профильный уровень)		58	
4.	Физика		29	
5.	Химия			
6.	Информатика		12	
7.	Биология			
8.	История			
9.	География			
10.	Обществознание			
11.	Литература			
12.	Английский язык			
13.	Немецкий язык			
14.	Французский язык			
15.	Испанский язык			
16.	Китайский язык			

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ

по математике

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
				91	100

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					34	37
Мужской					57	63

Математика база

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					26	29
Мужской					12	13

Математика профиль

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					8	9
Мужской					45	50

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету по Самаре		
Из них:		89
– ВТГ, обучающихся по программам СОО в «МБОУ Школа №175» г.о. Самара		
– ВПЛ		0
– участников с ограниченными возможностями здоровья		2

1.4. Количество участников ЕГЭ в МБОУ «Школа №175» г.о Самара

Таблица 2-4

Всего ВТГ	5773
Из них:	91
– выпускники МБОУ «Школа №175» г.о. Самара	

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №175» г.о. Самара	91	1,6

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

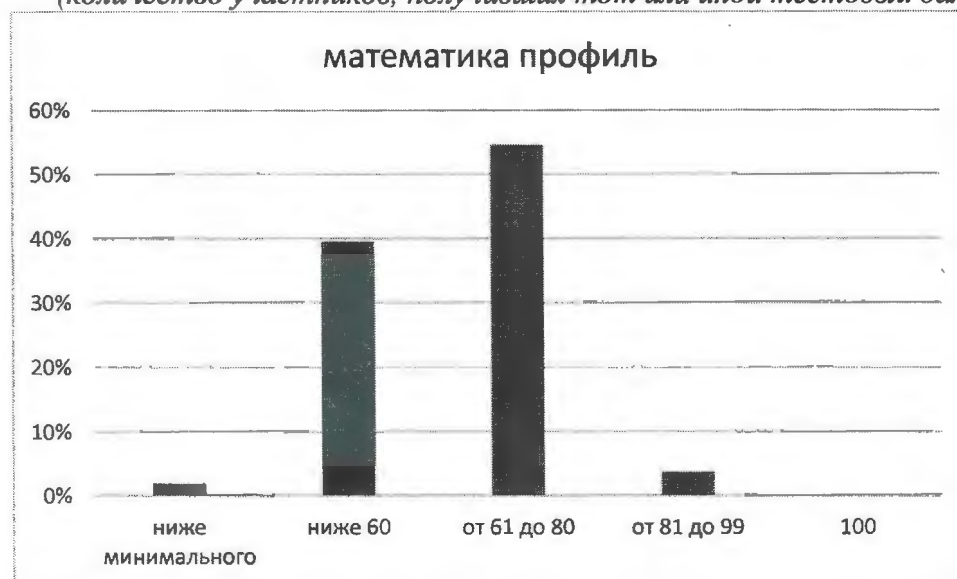
Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ
	Алгебра и начала математического анализа. 11 класс. Учебник для общеобразоват. учреждений / Никольский С.М. и др. Базовый и профильный уровни - М. : Просвещение 2019г
	Геометрия 10-11 кл. Учебник для общеобразоват. учреждений / Атанасян Л.С. и др. Базовый и профильный уровни : М. Просвещение 2019 г

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

Математика профиль

№ п/п	Участников, набравших балл	МБОУ «Школа №175» г.о. Самара		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла, %			2
2.	от 61 до 80 баллов, %			55
3.	от 81 до 99 баллов, %			4
4.	100 баллов, чел.			0
5.	Средний тестовый балл	51,5	51,5	59

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

Математика база

№ п/п	Участников, получивших оценку	ВТГ, обучающиеся по программам СОО в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	3	3
2.	Доля участников, получивших «3»	11	0
3.	Доля участников, получивших «4»	50	3
4.	Доля участников, получивших «5»	37	0

Математика профиль

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара	Участники ЕГЭ с ОВЗ
5.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	2	0
6.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	40	0
7.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	55	0
8.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	4	0
9.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

2.3.2. в разрезе МБОУ «Школа №175» г.о. Самара

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
МБОУ Школа №175 г.о. Самара	2	40	55	4	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей произошли изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг., средний балл по предмету был стал выше в 2022 году по сравнению с 2020 и 2021 г.г., в среднем по показателям за три года динамика результатов остается стабильной.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹

Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ ошибок и результаты выполнения заданий КИМ по математике показал:

- что большинство учащихся успешно справились с заданиями 1 части КИМ профиль 1-11, что свидетельствует об усвоении материала на базовом уровне;

- выявил ряд проблем: учащиеся частично или не полностью справились со следующими заданиями 2 части КИМ профиль:12-18
- большинство выпускников успешно справились с заданиями КИМ математика база, показав качество 87%.

Выводы: В целом, анализируя результаты выполнения заданий КИМ, можно сделать вывод, что выпускники успешно справились с ЕГЭ по математике

2.4.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара
1	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	98
2	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	89
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	58
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	79
6	Уметь выполнять действия с функциями	Б	72
7	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	83
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	60
9	Работа с исторической картой (схемой)	П	74
10	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	83
11	Уметь выполнять действия с функциями	П	74
12	Уметь решать уравнения и неравенства	П	47

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	4
14	Уметь решать уравнения и неравенства	П	43
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	30
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	9
17	Уметь решать уравнения и неравенства	В	8
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	19

1 – 5 задания базового уровня учащиеся выполнили на высоком уровне выше 70% , кроме задания 4 (58%),

6 - 11 задания повышенного уровня учащиеся выполнили на высоком уровне выше 70%, кроме задания 8 (60%),

72 % учащихся получили баллы за задания 2 части 12 – 18. Достаточно хорошо справились с заданиями 12 (47%) и 14 (43%), 15 (30%) за задание высокого уровня 18 баллы получили 19% учащихся. Самми сложными оказались геометрические задачи 13 (4%) и 16(9%), и задание высокого уровня с параметром 17(8%)

2.4.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

○ наиболее сложные для участников ЕГЭ задания:

13,15,16,17,18 задания второй части.

Задание 13 – стереометрическая задача, которая требует знаний всей теории курса геометрия 7-11, умения анализировать данные задачи, строить грамотный чертёж, пространственное мышление. Задача емкая по времени, требует подробного тщательного описания решения

Задание 15 - экономическая задача, которая не рассматривается в учебниках математики 10-11, изучается на элективных курсах; требует знание простых и сложных процентов, знания основных схем решения различных типов таких задач, умения комбинировать несколько способов, хорошую вычислительную базу (в задаче предполагается работа с большими числами, что порождает вычислительные ошибки).

Задание 16 - сложная планиметрическая задача, требующая знания всего курса планиметрии 7 - 9, умения анализировать данные, грамотно записывать решение задачи.

Задание 17 – задание с параметром, задание высокого уровня сложности, традиционное задание для вступительных экзаменов, требующее творческого подхода к решению, глубокого знания математических процессов.

Задание 18 – задание из курса теории чисел, относящееся к олимпиадным задачам, требующее владение материалом на высоком уровне, творческого подхода.

Глава 3 Методический анализ результатов ЕГЭ

по физике

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

2.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 3-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
				26	29

2.6. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 3-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					2	8
Мужской					24	92

2.7. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3-3

Всего участников ЕГЭ по предмету по Самаре		
Из них:		26
– ВТГ, обучающихся по программам СОО в «МБОУ Школа №175» г.о. Самара		
– ВПЛ		0
– участников с ограниченными возможностями здоровья		0

2.8. Количество участников ЕГЭ в МБОУ «Школа №175» г.о Самара

Таблица 3-4

Всего ВТГ	5773
Из них:	26
– выпускники МБОУ «Школа №175» г.о. Самара	

2.9. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 3-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №175» г.о. Самара	26	0,5

2.10. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

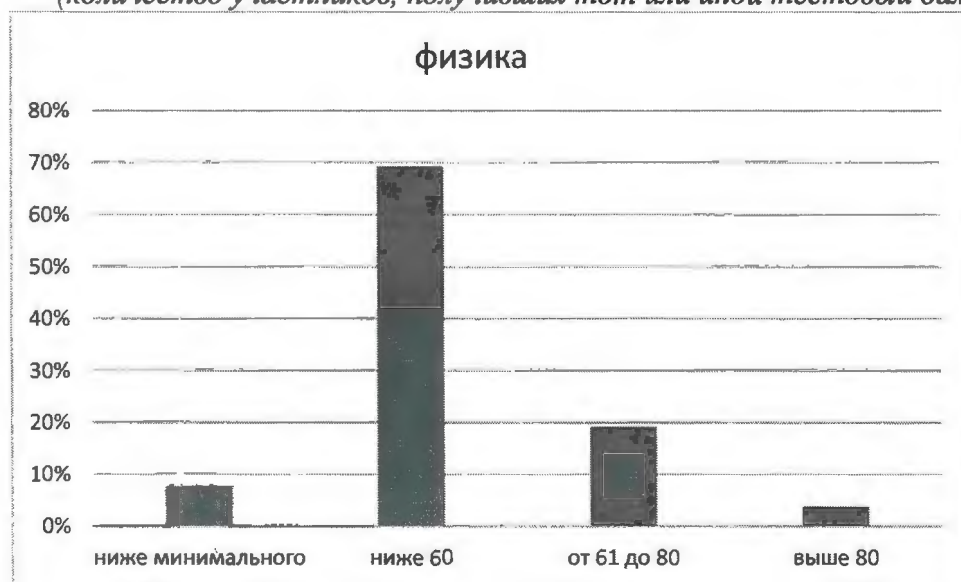
Таблица 3-6

№ п/п	Название учебников ФПУ
1.	ФИЗИКА 11 класс. Учебник для общеобразоват. учреждений В.А.Касьянов. Углубленный уровень - М. : Дрофа 2019г.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 3-7

Математика профиль

№ п/п	Участников, набравших балл	МБОУ «Школа №175» г.о. Самара		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
6.	ниже минимального балла, %			8
7.	от 61 до 80 баллов, %			19
8.	от 81 до 99 баллов, %			4
9.	100 баллов, чел.			0
10.	Средний тестовый балл			51

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

3.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 3-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара	Участники ЕГЭ с ОВЗ
10.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	8	0
11.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	69	0
12.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	19	0
13.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	4	0
14.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

3.3.2. в разрезе МБОУ «Школа №175» г.о. Самара

Таблица 3-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
МБОУ Школа №175 г.о. Самара	8	69	19	4	0

3.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей произошли изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг., средний балл по предмету был стал ниже незначительно в 2022 году по сравнению с 2020 и 2021 г.г., в среднем по показателям за три года динамика результатов остается стабильной.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²

Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ ошибок и результаты выполнения заданий КИМ по физике показал:

- что большинство учащихся успешно справились с заданиями 1 части, что свидетельствует об усвоении материала на базовом уровне;
- выявил ряд проблем: учащиеся частично или не полностью справились со следующими заданиями 2 части КИМ
- большая часть выпускников успешно справились с заданиями КИМ по физике, показав средний балл 51.

Выводы: В целом, анализируя результаты выполнения заданий КИМ, можно сделать вывод, что выпускники удовлетворительно справились с ЕГЭ по физике

3.4.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 3-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара
1	Правильно трактовать смысл изученных физ величин, законов.	Б	85
2	Использовать графическое представление информации	П	69
3	Применять при описании фи процессов и явлений величины и законы	Б	81
4	Применять при описании фи процессов и явлений величины и законы	Б	77
5	Применять при описании фи процессов и явлений величины и законы	Б	54
6	Анализировать физ процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	73
7	Анализировать физ процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	92
8	Анализировать физ процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	81
9	Применять при описании фи процессов и явлений величины и законы	Б	88
10	Применять при описании фи процессов и явлений величины и законы	Б	88
11	Применять при описании фи процессов и явлений величины и законы	Б	58
12	Анализировать физ процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	54

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара
13	Анализировать физ процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	77
14	Применять при описании фи процессов и явлений величины и законы	Б	73
15	Применять при описании фи процессов и явлений величины и законы	Б	42
16	Применять при описании фи процессов и явлений величины и законы	Б	81
17	Анализировать физ процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	92
18	Анализировать физ процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	92
19	Анализировать физ процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	73
20	Применять при описании фи процессов и явлений величины и законы	Б	69
21	Анализировать физ процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	61
22	Определять показания измерительных приборов	Б	73
23	Планировать эксперимент, отбирать оборудование.	Б	69
24	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	П	15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в МБОУ «Школа №175» г.о. Самара
25	Решать расчётные задачи, с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	42
26	Решать расчётные задачи, с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	42
27	Решать расчётные задачи, с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного- двух раздела курса физики	В	7
28	Решать расчётные задачи, с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного- двух раздела курса физики	В	23
29	Решать расчётные задачи, с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного- двух раздела курса физики	В	7
30	Решать расчётные задачи, с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного- двух раздела курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи.	В	15

1,3,4,7-10,13-16,18-20 задания базового уровня учащиеся выполнили на высоком уровне выше 70% , кроме заданий 5,11 (54%), 21 (61%).

2,6,17 задания повышенного уровня учащиеся выполнили на высоком уровне выше 69%, кроме задания 12 (54%),

69 % учащихся получили баллы за задания 2 части 24 – 30. Достаточно хорошо справились с заданиями 25,26 (42%) и за задание высокого уровня 6 баллов получили 23% учащихся. Самми сложными оказались задачи 27 и 29 (7%) .

3.4.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

- наиболее сложные для участников ЕГЭ задания:

24-30 задания второй части.

Эти задания требуют знания всей теории курса физики 7-11, умения анализировать данные задачи, владеть основополагающими физическими понятиями, закономерностями, законами и теориями. Так же пользоваться физической терминологией. Уметь применять полученные знания для объяснения условий протекания физических явлений в природе и для принятия практических решений в повседневной жизни. Предоставлять необходимые математические преобразования и расчёты, делать правильные графики и рисунки, записывать правильный ответ с указанием единиц измерения искомой величины.

Составитель отчета – Ульченко Е.Н., председатель ШМО МИФ

